

**Procedura selettiva per l'attribuzione di un assegno di ricerca annuale nel SSD CHIM/02 "Chimica fisica" - Scuola di Scienze e Tecnologie - Titolo del progetto: "Nanomateriali carboniosi per batterie e supercondensatori" - Responsabile dell'attività di ricerca: Prof. Francesco Nobili" (Bando Prot. n. 69817 del 4 ottobre 2023)**

**VERBALE n. 2 - VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI**

Il giorno 16-11-2023, alle ore 12:00, si è riunita in presenza, presso un'aula del centro ChIP (Chemistry Interdisciplinary Project) in Via Madonna delle Carceri, Camerino, la Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe per effettuare la valutazione dei titoli, secondo i criteri stabiliti nel corso della riunione preliminare. La Commissione passa all'esame delle domande e della documentazione presentate sulla piattaforma telematica. I candidati ammessi alla procedura di valutazione dei titoli sono:

**Leonardo Sbrascini**

**Revanth DV**

**Mattia Morelli**

**Ajeethkumar Rengarajan**

**Madhav Chavhan**

**Abdul Mateen**

**Mohd Saquib Khan**

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. La stessa rileva preliminarmente che il candidato Leonardo Sbrascini presenta lavori in collaborazione con uno o più componenti della Commissione esaminatrice.

La Commissione formalizza tale valutazione redigendo la scheda di valutazione dei titoli, che fa parte integrante del presente verbale. Ai candidati che non hanno dichiarato il voto di laurea è assegnata una valutazione minima pari a 2 alla voce "voto di laurea".

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione assegna ai candidati il seguente punteggio:

MADHAV CHAVAN	36
ABDUL MATEEN	36



LEONARDO SBRASCINI	36
MOHD SAQUIB KHAN	23
REVANTH DV	10
MATTIA MORELLI	5
AJEETHKUMAR RENGARAJAN	3

Risultano ammessi alla prova orale i seguenti candidati che hanno conseguito una valutazione di almeno 35 punti:

**MADHAV CHAVAN**

**ABDUL MATEEN**

**LEONARDO SBRASCINI**

La Commissione, inoltre, fissa la data per la prova orale, nel rispetto dei termini di legge, al giorno 11-12-2023 alle ore 11:30 in modalità telematica (piattaforma Webex) all'indirizzo <https://unicam.webex.com/meet/francesco.nobili>

In caso di rinuncia da parte dei candidati al preavviso, la data della prova orale è fissata al giorno 4-12-2023, alle ore 11:30.

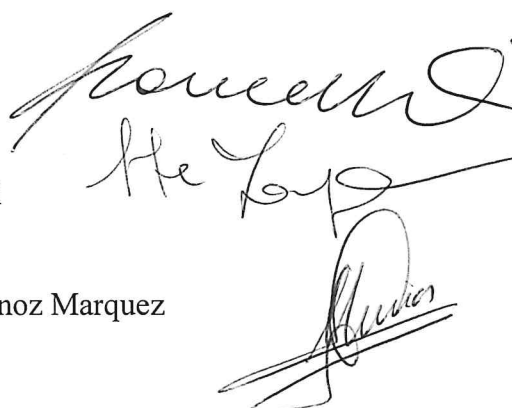
La seduta termina alle ore 13:30.

---

Letto, approvato e sottoscritto.

#### **LA COMMISSIONE**

PRESIDENTE	Prof. Francesco Nobili
COMPONENTE	Prof.ssa Silvia Zamponi
SEGRETARIO	Prof. Miguel Angel Munoz Marquez



## SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: MADHAV CHAVAN

Voto di Laurea _____	punti: 2
Dottorato di ricerca _____	punti: 10
Tesi di Dottorato attinente alla tematica di ricerca oggetto del bando	punti: 10
Pubblicazioni attinenti alla tematica di ricerca del bando	punti: 8
Comprovata attività di ricerca attinente alle tematiche oggetto del bando	punti 6

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI punti: 36

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio:

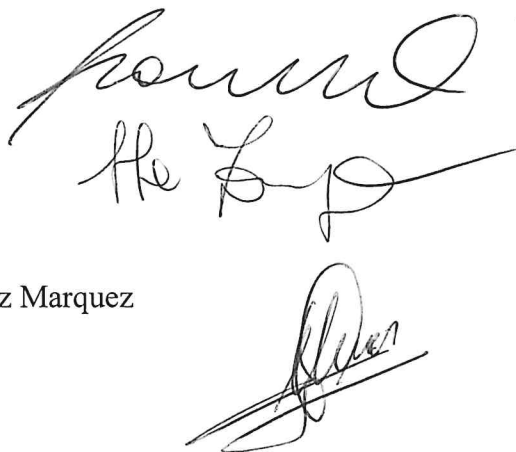
Il candidato dimostra una ottima produzione scientifica attinente al campo dei supercapacitori. La qualità dell'attività scientifica è attestata dalla tesi di dottorato, pubblicazioni e brevetti, attinenti al campo dei supercapacitori.

### **LA COMMISSIONE**

PRESIDENTE Prof. Francesco Nobili

COMPONENTE Prof.ssa Silvia Zamponi

SEGRETARIO Prof. Miguel Angel Munoz Marquez



### SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: ABDUL MATEEN

Voto di Laurea _____	punti: 4
Dottorato di ricerca _____	punti: 10
Tesi di Dottorato attinente alla tematica di ricerca oggetto del bando	punti: 8
Pubblicazioni attinenti alla tematica di ricerca del bando	punti: 8
Comprovata attività di ricerca attinente alle tematiche oggetto del bando	punti: 6

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI punti: 36

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio:

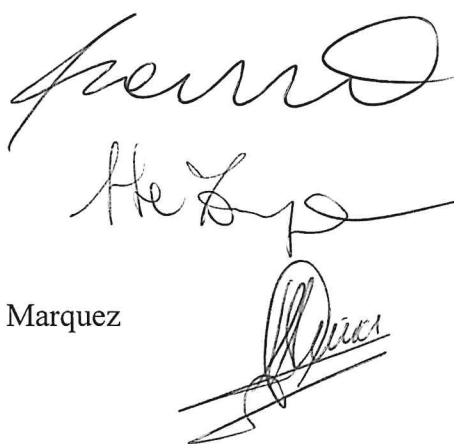
Il candidato dimostra una ottima produzione scientifica attinente al campo delle batterie e dei supercapacitori. La qualità dell'attività scientifica è attestata dalla tesi di dottorato su materiale a base di Si per applicazione energetiche, e da pubblicazioni attinenti al campo delle batterie e dei supercapacitori.

#### **LA COMMISSIONE**

PRESIDENTE                      Prof. Francesco Nobili

COMPONENTE                      Prof.ssa Silvia Zamponi

SEGRETARIO                      Prof. Miguel Angel Munoz Marquez



## SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: LEONARDO SBRASCINI

Voto di Laurea	punti: 2
Dottorato di ricerca	punti: 10
Tesi di Dottorato attinente alla tematica di ricerca oggetto del bando	punti: 10
Pubblicazioni attinenti alla tematica di ricerca del bando	punti: 7
Comprovata attività di ricerca attinente alle tematiche oggetto del bando	punti 7
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	punti: 36

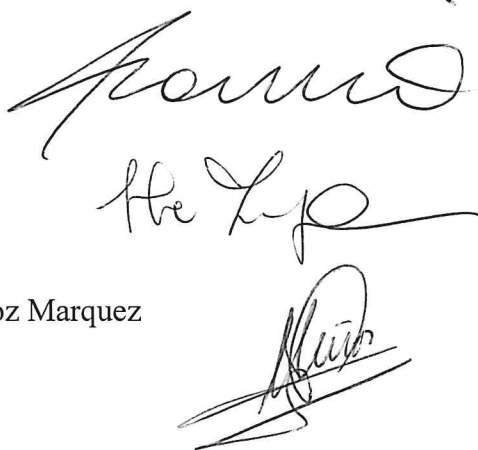
La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio:

Il candidato dimostra una buona produzione scientifica attinente al campo delle batterie dei supercapacitori. La qualità dell'attività scientifica è attestata dalla tesi di dottorato, da pubblicazioni e dalla partecipazione attiva a progetti di ricerca, attinenti alle tematiche oggetto del bando.

---

### LA COMMISSIONE

PRESIDENTE	Prof. Francesco Nobili
COMPONENTE	Prof.ssa Silvia Zamponi
SEGRETARIO	Prof. Miguel Angel Munoz Marquez



### SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: MOHD SAQUIB KHAN

Voto di Laurea \_\_\_\_\_ punti: 3

Dottorato di ricerca \_\_\_\_\_ punti: 0

Tesi di Dottorato \_\_\_\_\_ punti: 6

Pubblicazioni attinenti alla tematica di ricerca del bando \_\_\_\_\_ punti: 7

Comprovata attività di ricerca attinente alle tematiche oggetto del bando \_\_\_\_\_ punti 7

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI \_\_\_\_\_ punti: 23

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio:

Il candidato dimostra una buona produzione scientifica attinente al campo delle batterie, dei supercapacitori e dei supercapacitori ibridi. L'attività scientifica è attestata dalla tesi di dottorato, sottomessa ma non ancora discussa, da pubblicazioni e dalla partecipazione attiva a un progetto di ricerca, attinenti alle tematiche oggetto del bando.

#### **LA COMMISSIONE**

PRESIDENTE Prof. Francesco Nobili



COMPONENTE Prof.ssa Silvia Zamponi



SEGRETARIO Prof. Miguel Angel Munoz Marquez



## SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: REVANTH DV

Voto di Laurea \_\_\_\_\_ punti: 3

Dottorato di ricerca \_\_\_\_\_ punti: 0

Tesi di Dottorato \_\_\_\_\_ punti: 0

Pubblicazioni attinenti alla tematica di ricerca del bando punti: 4

Comprovata attività di ricerca attinente alle tematiche oggetto del bando punti 3

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI punti: 10

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio:

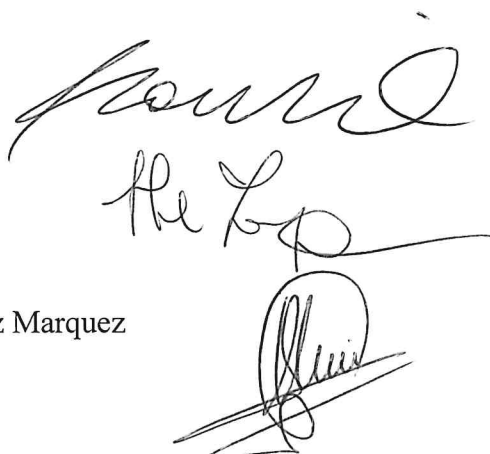
Il candidato dimostra una limitata produzione scientifica, non attinente alle tematiche oggetto del bando. Il candidato non ha il titolo di dottore di ricerca. Il candidato dichiara di aver partecipato ad alcuni progetti di ricerca attinenti alle tematiche oggetto del bando.

### **LA COMMISSIONE**

PRESIDENTE Prof. Francesco Nobili

COMPONENTE Prof.ssa Silvia Zamponi

SEGRETARIO Prof. Miguel Angel Munoz Marquez



## SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: MATTIA MORELLI

Voto di Laurea \_\_\_\_\_ punti: 5

Dottorato di ricerca \_\_\_\_\_ punti: 0

Tesi di Dottorato \_\_\_\_\_ punti: 0

Pubblicazioni attinenti alla tematica di ricerca del bando punti: 0

Comprovata attività di ricerca attinente alle tematiche oggetto del bando punti 0

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI punti: 5

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio:

Il candidato non ha presentato produzione scientifica. Il candidato non ha il titolo di dottore di ricerca.

### **LA COMMISSIONE**

PRESIDENTE Prof. Francesco Nobili



COMPONENTE Prof.ssa Silvia Zamponi



SEGRETARIO Prof. Miguel Angel Munoz Marquez





### SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: AJEETH RENGARAJAN

Voto di Laurea \_\_\_\_\_ punti: 3

Dottorato di ricerca \_\_\_\_\_ punti: 0

Tesi di Dottorato \_\_\_\_\_ punti: 0

Pubblicazioni attinenti alla tematica di ricerca del bando \_\_\_\_\_ punti: 0

Comprovata attività di ricerca attinente alle tematiche oggetto del bando \_\_\_\_\_ punti: 0

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI \_\_\_\_\_ punti: 3

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio:

Il candidato non ha presentato produzione scientifica. Il candidato non ha il titolo di dottore di ricerca.

#### **LA COMMISSIONE**

PRESIDENTE Prof. Francesco Nobili

COMPONENTE Prof.ssa Silvia Zamponi

SEGRETARIO Prof. Miguel Angel Munoz Marquez

