



Procedura selettiva per il conferimento di un (1) incarico di ricerca, ai sensi dell'art. 22-ter della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come introdotto dalla Legge 5 giugno 2025 n. 79, di conversione del Decreto-legge 7 aprile 2025 n. 45, per la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria, gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-09 "Scienze e tecnologie animali" e settore scientifico-disciplinare AGRI-09/D "Zoocolture", Titolo del Progetto: "Assessment of fish welfare in rainbow trout farms according to a multicriteria approach" - centro di costo BVA000045 (D.R. Prot.n.105911 del 22.12.2025)

VERBALE N. 1
Riunione preliminare determinazione criteri

Il giorno 3 febbraio 2026 alle ore 13.00 ha luogo, in presenza, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 6134 del 29 gennaio 2026, pubblicato sul sito di Ateneo alla stessa data, è composta da:

Prof. Paolo POLIDORI

Professore Ordinario presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute – SSD AGRI-09/B Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Silvia VINCENZETTI

Professoressa Associata presso Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria – SSD BIOS-09/A Università degli Studi di Camerino

Dott. Livio GALOSI

Ricercatore presso Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria SSD AGRI-09/D Università degli Studi di Camerino

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Funge da Presidente il prof. Polidori Paolo, da segretario verbalizzatore il dott. Galosi Livio, come previsto nel provvedimento di nomina

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento degli incarichi di ricerca Prot. n. 90342 del 29 ottobre 2025, ai sensi dell'art. 22-ter della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, e prende atto che, ai sensi dell'art. 8 comma 7 del Regolamento, per entrare a far parte della graduatoria finale è necessario conseguire un punteggio minimo di 70 su 100.

In tale procedura c'è un'unica candidatura da valutare.

In primo luogo, i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.



Inoltre, dichiarano di aver preso visione del Vademecum di Ateneo, trasmesso dall’Ufficio Reclutamento al momento della nomina, relativo al rispetto della parità di genere.

Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione pone l’accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considera in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l’innovazione e l’attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell’ordine cronologico del curriculum sono considerate come un contributo allo sviluppo professionale delle ricercatrici e dei ricercatori in un percorso multidimensionale.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, per ogni candidata/o, nel giudizio finale, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

Le candidate e i candidati saranno valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi, i cui punteggi sono stati indicati nell’art. 1 del bando:

a) idoneità del curriculum all’assistenza allo svolgimento di attività di ricerca e innovazione in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: **punteggio massimo 25**;

- partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi **fino a punti 2**

- organizzazione di/partecipazione a convegni, seminari e workshop **fino a punti 3**

- produttività scientifica **fino a punti 5**

- attinenza del curriculum scientifico-professionale ai contenuti del bando **fino a punti 15**

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni indicate con i contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: **punteggio massimo 25**;

- attinenza delle pubblicazioni indicate ai contenuti del progetto di ricerca **fino a punti 10**

- qualità, originalità e rigore metodologico delle pubblicazioni indicate **fino a punti 10**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni indicate **fino a punti 5**

c) colloquio volto ad accertare l’idoneità allo svolgimento dell’attività oggetto dell’incarico, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca: **punteggio massimo 50**.



La Commissione, dopo adeguata e ponderata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio per ciascuna/ciascun concorrente. I punteggi relativi ai criteri di cui alle lettere a) e b) dovranno esser resi noti alle candidate e ai candidati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione una volta conclusi la valutazione e il colloquio, esprime collegialmente, per ciascuna/ciascun concorrente, un motivato giudizio complessivo e il relativo punteggio finale.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 febbraio 2026 alle ore 13.00 per procedere alla valutazione della candidatura.

Il colloquio è fissato per il giorno giovedì 19 alle ore 14.00 presso l'aula docenti del San Sollecito (Sezione di Medicina Veterinaria, Via Circonvallazione 93-95, 62024 Matelica).

Tale verbale contenente i criteri e le modalità di valutazione viene trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale ne assicura la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La riunione viene sciolta alle ore 14.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Matelica, 3 febbraio 2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Polidori

Paolo Polidori

Prof.ssa Silvia Vincenzetti

Silvia Vincenzetti

Dott. Livio Galosi

Livio Galosi