

**Procedura selettiva per il conferimento di un assegno di ricerca annuale, nell'ambito dei fondi PRIN 2022 PNRR, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, ssd BIO/14 "Farmacologia", Titolo del progetto: "Studio dell'effetto dell'isolamento sociale in fase adolescenziale sullo sviluppo di alcolismo in età adulta""", Responsabile dell'attività di ricerca: Prof.Nazzareno Cannella - CUP J53D23017960001 - D.R.PROT.N 8540 DEL 9.02.2024**

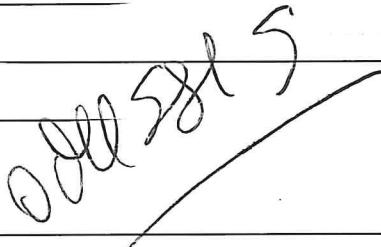
**VERBALE n. 3 - PROVA ORALE**

Il giorno 08/04/2023, alle ore 10:30, si è riunita in presenza la Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe per espletare la prova orale delle/dei candidate/i ammesse/i.

I candidati si sono collegati telematicamente al link:

<https://unicam.webex.com/meet/nazzareno.cannella>

La Commissione ha proceduto al riconoscimento delle/dei candidate/i; risultano presenti i seguenti candidati:

Nome	Cognome	Documento
Enas Youssef Othman	Abdalla	-
Nwife Getrude	Okechukwu	r
Mohsen	Sedighi Mournani	
Hanna	Vila Merkle	-

Sono state rivolte ai concorrenti domande sui seguenti argomenti:

- dott.ssa/dott. Enas Youssef Othman \_ Abdalla

1. Please, make an overview of your research experience
2. What kind of project did you work on during your post doc on neurodegenerative disease in Florence
3. Please tell us about your post doc at the university of Chieti/Pescara, and how you used R and Python softwares
4. During your career you worked on three different research fields, what drove you to switch from one to another?
5. For which reason did you apply to our call?
6. What statistical methods do you know?
7. Have you ever done in vivo brain manipulation?

I punteggi attribuiti dalla Commissione per la prova orale sono i seguenti:

- dott.ssa \_ Enas Youssef Othman \_ Abdalla \_\_\_\_\_ punti 20

Tenuto conto dei punti assegnati alla candidata per i titoli e per il colloquio, il punteggio complessivo riportato dal medesimo è il seguente:

- dott.ssa/dott. Enas Youssef Othman \_ Abdalla \_\_\_\_\_

titoli            punti 28

prova orale    punti 20

Totale punti    48

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata presenta una esperienza di ricerca molto eterogenea. Dall'intervista si evince una esperienza modesta in ambito neuropsicofarmacologico e nelle tecniche di manipolazione intracraniche nei roditori.

La commissione ritiene la candidata NON IDONEA a svolgere il progetto oggetto dell'assegno di ricerca.

- dott.ssa/dott. Nwife Getrude Okechukwu

1. Please, make an overview of your research experience
2. How do you rate your degree of independence?
3. Do you have experience with surgery in rodents?
4. What are the techniques that you master?
5. What microscope experience do you have?
6. Talking about your PhD on Alzheimer disease you said that you preferred the Morris Water Maze over the Novel Object Recognition test as cognitive test. What was the rational of this choice?
7. What kind of immunostaining protocols did you perform?
8. For which reason did you apply to our call?
9. What scientific conferences did you attend?

I punteggi attribuiti dalla Commissione per la prova orale sono i seguenti:

- dott.ssa Nwife Getrude Okechukwu \_\_\_\_\_ punti 40

Tenuto conto dei punti assegnati alla candidata per i titoli e per il colloquio, il punteggio complessivo riportato dal medesimo è il seguente:

- dott.ssa/dott. Nwife Getrude Okechukwu \_\_\_\_\_

titoli            punti 26

prova orale    punti 40

Totali punti    66

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata dimostra di avere una discreta conoscenza di tecniche in vivo ed ex vivo per lo studio delle basi neurobiologiche dei disordini psichiatrici e neurologici. Conosce le tecniche e le possibili applicazioni di modelli comportamentali di disfunzioni cognitive e tecniche di misura sia qualitativa che quantitativa di proteine ed acidi nucleici. Dimostra un grado di indipendenza sufficiente e in linea con la propria età accademica

La commissione ritiene la candidata IDONEA a svolgere il progetto oggetto dell'assegno di ricerca.

**- dott.ssa/dott. Mohsen Sedighi Mournani**

1. Please, make an overview of your research experience
2. Since your PhD training you have worked in clinical research, what is now driving you to apply for a position in a preclinical research lab?
3. What preclinical models of addiction do you know?

I punteggi attribuiti dalla Commissione per la prova orale sono i seguenti:

- dott.ssa Mohsen Sedighi Mournani \_\_\_\_\_ punti 15 \_\_\_\_\_

Tenuto conto dei punti assegnati al candidato per i titoli e per il colloquio, il punteggio complessivo riportato dal medesimo è il seguente:

- dott.ssa/dott. Mohsen Sedighi Mournani \_\_\_\_\_

titoli            punti 26 \_\_\_\_\_

prova orale    punti 15 \_\_\_\_\_

Totale punti    41 \_\_\_\_\_

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Il candidato conosce un solo modello di dipendenza (place conditioning) che ha utilizzato durante la tesi di laurea magistrale. A partire dalla scuola di dottorato, ha condotto ricerca esclusivamente in ambito clinico, per lo più volta all'analisi di tessuti prelevati da pazienti affetti dal morbo di Alzheimer o culture cellulari.

La commissione ritiene il candidato **NON IDONEO** a svolgere il progetto oggetto dell'assegno di ricerca.

**- dott.ssa/dott. Hanna Vila Merkle**

1. Please, make an overview of your research experience
2. Can you tell us more about your expertise as electrophysiologist?
3. During your PhD training in Valencia (Spain) you did an outgoing period in Germany where you worked on magnetic resonance imaging, what did you learn about MRI analysis.
4. During your post-doc in Denmark you deepened your knowhow on in-vivo electrophysiology, how would you rate your present degree of independence in setting up an experiment from zero?
5. What other techniques do you know beside EPhys and MRI analysis?
6. For which reason did you apply to our call?

I punteggi attribuiti dalla Commissione per la prova orale sono i seguenti:

**- dott.ssa \_ Hanna Vila Merkle \_\_\_\_\_ punti \_45\_\_**

Tenuto conto dei punti assegnati alla candidata per i titoli e per il colloquio, il punteggio complessivo riportato dal medesimo è il seguente:

**- dott.ssa/dott. Hanna Vila Merkle \_\_\_\_\_**

**titoli                    punti \_27\_\_**

**prova orale      punti \_45\_\_**

**Totali punti      \_\_\_\_\_72\_\_\_\_\_**

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata presenta una solida esperienza di elettrofisiologia in vivo, sia su animale anestetizzato che freely moving. La candidata conosce anche le più comuni tecniche di misura qualitativa e quantitativa di acidi nucleici e proteine, nonché modelli comportamentali di ansia e memoria nel roditore. Dimostra un grado di indipendenza buono e in linea con la propria età accademica

La commissione ritiene la candidata IDONEA a svolgere il progetto oggetto dell'assegno di ricerca.

La Commissione, sulla base del risultato del colloquio e tenendo conto anche della valutazione dei titoli, decide di stilare la seguente graduatoria:

1. dott.ssa \_ Hanna Vila Merkle, punteggio 72/100.
2. dott.ssa Nwife Getrude Okechukwu, punteggio 66/100.

La Commissione, espletato il proprio mandato, alle ore 16:30, dichiara chiusi i lavori e inserisce i verbali originali e le (dichiarazioni di concordanza), relativi alla presente procedura, in un plico, che viene consegnato direttamente all'Area Persone Organizzazione e Sviluppo.

Tutti i verbali saranno resi pubblici sul sito web dell'Università degli Studi di Camerino.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE**

PRESIDENTE Prof.ssa/Prof. Nazzareno Cannella.

COMPONENTE Prof.ssa/Prof. Roberto Ciccioppo

SEGRETARIO Prof.ssa/Prof. Massimo Ubaldi