

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 "DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/11 "DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 29532 DEL 29 APRILE 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV° SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 1° GIUGNO 2021.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare determinazione criteri)

Il giorno 6 settembre 2021 alle ore 10:00 ha luogo, per via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione nominata con decreto rettorale Prot. n. 47809 dell'8 luglio 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale - n. 64 del 13 agosto 2021, è composta da:

Prof. Pierluigi CONSORTI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
IUS/11 "Diritto ecclesiastico e canonico"
presso l'Università di Pisa

Prof.ssa Maria D'ARIENZO

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
IUS/11 "Diritto ecclesiastico e canonico"
presso l'Università degli Studi di Napoli
"Federico II"

Prof. Giuseppe D'ANGELO

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
IUS/11 "Diritto ecclesiastico e canonico"
presso l'Università degli Studi di Salerno

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Pierluigi Consorti, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Giuseppe D'Angelo.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto e dell'elenco dei candidati fatto pervenire dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo e dà atto che l'Ufficio stesso ha comunicato, con mail del 18 agosto 2021, che è stata presentata un'unica domanda da parte del candidato Omissis...

I componenti della Commissione dichiarano quindi che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro e con il candidato da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi al rispetto dei principi deontologici e di riservatezza, che applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo, che pongono l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e che considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà, nel giudizio collegiale, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da Human Resources Strategy for Researchers).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare del candidato, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione del candidato, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, se prodotti, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, quali numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, decide di procedere senza ricorrervi.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, constatato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette l'unico candidato direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, lo stesso svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di quindici minuti.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 5
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 2
- c) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 2
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 3
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 1

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 12

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 8
- b) altri titoli - fino a un massimo di punti 4

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 20
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 16
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 12
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto del seguente criterio:

possibilità di individuare le parti specificamente riconducibili al lavoro del candidato mediante note scritte rilevabili nella pubblicazione da valutare.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: fino a Punti 10
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: fino a Punti 15
- 4) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: fino a Punti 20

La Commissione stabilisce il calendario degli incontri successivi come segue:

lunedì 20 settembre 2021, ore 9:00, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dal candidato.

lunedì 27 settembre 2021, ore 9:00, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del candidato.

Lo stesso verrà quindi convocato il giorno 27 settembre 2021 alle ore 9:00 presso la seguente aula virtuale: "seminario e colloquio" (link: <http://meet.google.com/qie-pjdm-wjd>) per sostenere il seminario.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

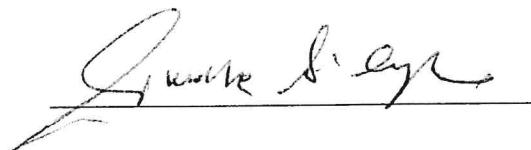
La riunione viene sciolta alle ore 11:15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 6 settembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe D'Angelo – Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe D'Angelo". It is written in a cursive style with a long horizontal line underneath it.

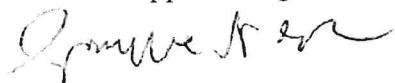
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 "DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/11 "DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 29532 DEL 29 APRILE 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV° SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 1° GIUGNO 2021.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe D'Angelo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il candidato e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 6 settembre 2021

In fede

Prof. Giuseppe D'Angelo

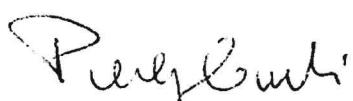


**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA
LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 "DIRITTO
ECCLESIASTICO E CANONICO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/11
"DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 29532 DEL
29 APRILE 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV° SERIE
SPECIALE - N. 43 DEL 1° GIUGNO 2021.**

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Consorti, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe D'Angelo, redatto in data 6 settembre 2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Pisa, il 6 settembre 2021

In fede



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 "DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/11 "DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 29532 DEL 29 aprile 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV° SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 1° GIUGNO 2021.

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Consorti, , Professore Ordinario presso l'Università di Pisa, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il candidato e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Pisa, 6 settembre 2021

In fede



Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 "DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/11 "DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 29532 DEL 29 APRILE 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV^o SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 1^o GIUGNO 2021.

La sottoscritta Prof.ssa Maria d'Arienzo, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe D'Angelo redatto in data 06/09/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 6 settembre 2021

In fede

Prof.ssa Maria d'Arienzo

Firma

Maria d'Arienzo

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA
LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 "DIRITTO
ECCLESIASTICO E CANONICO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/11
"DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 29532 DEL
29 aprile 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE
SPECIALE - N. 43 DEL 1° GIUGNO 2021.**

La sottoscritta Prof. ssa MARIA D'ARIENZO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Federico II" di Napoli , in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il candidato e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 6 settembre 2021

In fede

Prof. ssa MARIA D'ARIENZO

