

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, NELL'AMBITO DEL D.M. 1062/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 "Analisi numerica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 "Analisi numerica" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70716 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 80 DELL'8/10/2021**

**VERBALE N. 1**  
**(Riunione preliminare determinazione criteri)**

Il giorno mercoledì 10 novembre 2021 alle ore 15:00 ha luogo, per via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione nominata con decreto rettorale Prot. n. 76352 del 28/10/2021, pubblicato sull'Albo on-line il 29/1972021, è composta da:

**Prof. Pierluigi MAPONI**

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare  
MAT/08 "Analisi numerica"  
presso l'Università degli Studi di Camerino

**Prof.ssa Daniela DI SERAFINO**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
MAT/08 "Analisi numerica"  
presso l'Università degli Studi di Napoli  
Federico II

**Prof. Stefano DE MARCHI**

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare  
MAT/08 "Analisi numerica" presso l'Università  
degli Studi di Padova

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Daniela DI SERAFINO, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Pierluigi MAPONI.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto e dell'elenco dei candidati fatto pervenire dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo.

Il candidato da valutare è solo uno, precisamente Omissis...

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro e con la candidata da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi

dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale il grado di creatività ed autonomia (come previsto da Human Resources Strategy for Researchers).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, a cui farà seguito una valutazione comparativa fra gli stessi.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 20886 del 28 marzo 2019, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche di indicatori bibliometrici di uso comune nella comunità scientifica del settore concorsuale. Con riferimento all'uso di detti indicatori bibliometrici per valutare le pubblicazioni, la Commissione intende tener presente le indicazioni contenute nel Code of Practice of the European Mathematical Society. L'eventuale uso di tali indicatori avverrà senza automatismi e ad integrazione del giudizio scientifico.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

**La Commissione, accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette l'unica candidata direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare, la candidata svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. Contestualmente la stessa discuterà con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.**

**La discussione pubblica avrà una durata massima di 20 minuti.**

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

- 1) Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:
  - a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 2
  - b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 4
  - c) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – punti 0
  - d) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 3
  - e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 3
  - f) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1
  - g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 6

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 1

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - punti 0

j) altro - punti 0

**2) Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 30:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 20
- b) altri titoli - fino a un massimo di punti 10

**3) Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 10
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 8
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 7
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5

In relazione al punto d), in accordo con la prassi del settore concorsuale 01/A5, il contributo degli autori sarà considerato paritetico, a meno di differente esplicita dichiarazione da parte degli autori riportata sui lavori stessi.

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese attribuendo fino ad un massimo di punti 20.

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte della candidata.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia **7 giorni**, previsti dal bando, visti i tempi strettissimi di svolgimento di tale procedura, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli

e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Persone Organizzazione e Sviluppo **il prima possibile.**

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno lunedì 29 novembre 2021 alle ore 15:00 presso l'aula virtuale <https://unicam.webex.com/meet/pierluigi.maponi> per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dalla candidata.

Gli stessi verranno convocati il giorno lunedì 29 novembre 2021 alle ore 17:00 presso l'aula virtuale <https://unicam.webex.com/meet/pierluigi.maponi> per sostenere il seminario in lingua inglese e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione viene sciolta alle ore 16:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data: 10 novembre 2021

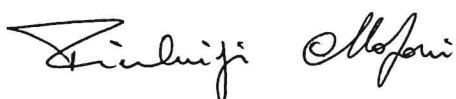
**LA COMMISSIONE:**

Prof.ssa Daniela DI SERAFINO, presidente

Prof. Stefano DE MARCHI, membro

Prof. Pierluigi MAPONI, segretario

Prof. Pierluigi Maponi - Segretario



*Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1*

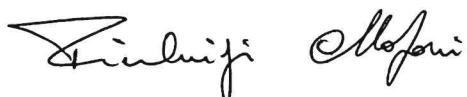
**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, NELL'AMBITO DEL D.M. 1062/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 "Analisi numerica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 "Analisi numerica" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70716 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 80 DELL'8/10/2021**

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Maponi, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Camerino, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 10 novembre 2021

In fede

Prof. Pierluigi Maponi



*Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1*

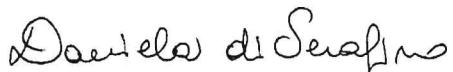
**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, NELL'AMBITO DEL D.M. 1062/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 "Analisi numerica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 "Analisi numerica" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70716 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 80 DELL'8/10/2021**

La sottoscritta Prof.ssa Daniela di Serafino, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pierluigi Maponi redatto in data 10/11/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Napoli, 10 novembre 2021

In fede

Prof.ssa Daniela di Serafino



*Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1*

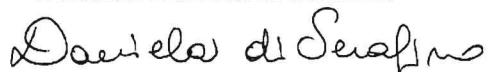
**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, NELL'AMBITO DEL D.M. 1062/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 "Analisi numerica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 "Analisi numerica" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70716 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 80 DELL'8/10/2021**

La sottoscritta Daniela di Serafino, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e la candidata e tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Napoli, 10 novembre 2021

In fede

Prof.ssa Daniela di Serafino



*Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. I*

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, NELL'AMBITO DEL D.M. 1062/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 "Analisi numerica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 "Analisi numerica" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70716 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 80 DELL'8/10/2021**

Il sottoscritto Prof. Stefano De Marchi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pierluigi Maponi redatto in data 10/11/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data, 10 novembre 2021

In fede

Prof. Stefano De Marchi



*Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, NELL'AMBITO DEL D.M. 1062/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 "Analisi numerica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 "Analisi numerica" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70716 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 80 DELL'8/10/2021**

Il sottoscritto Prof. Stefano De Marchi, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 10 novembre 2021

In fede

Prof. Stefano De Marchi

