

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT.
A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE OI/BI
"Informatica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE DIF/OI "Informatica" -
SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITÀ' DEGLI STUDI DI CAMERINO,
BANDITA CON D.R. PROT. N. 73283 DEL 14/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 9/11/2021

VERBALE N. 1
(Riunione preliminare determinazione criteri)

Il giorno 30 novembre alle ore 16:30 ha luogo, per via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione nominata con decreto rettorale Prot. n. 83327 del 25/11/2021, pubblicato sull 'Albo on-line il 25/11/2021, è composta da:

Prof.ssa Emanuela MERELLI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
INF/OI "Infon-natica" presso l' Università degli
Studi di Camerino

Prof. Ezio BARTOCCI

Full Professor presso Faculty of Informatics,
Technische Universität Wien

Prof.ssa Daniela BESOZZI

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare
INF/OI "Informatica" presso l'Università degli
Studi di Milano -Bicocca

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di riconsulazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Ezio BARTOCCI, e del Segretario verbalizzante, nella persona della Prof.ssa Emanuela MERELLI.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto e dell'elenco dei candidati fatto pervenire dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo.

I candidati da valutare sono i seguenti:

- 1) Omissis...
- 2) Omissis...
- 3) Omissis...
- 4) Omissis...

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4^o grado compreso, tra di loro e con i candidati da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da Human Resources Strategy for Researchers).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 20886 del 28 marzo

2019, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: partecipazione a progetti di ricerca internazionali o nazionali;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto è consolidato l'uso a livello internazionale di indici statistici decide che nel valutare globalmente le pubblicazioni incluse nel curriculum terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni da Scopus;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione da Scopus;
- c) numero totale di pubblicazioni su rivista indicizzate da Scopus;
- d) numero totale di pubblicazioni su conferenza indicizzate da Scopus;
- e) h-Index come indicato da Scopus.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i 4 candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, ciascun candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. Contestualmente ciascun candidato discuterà con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

La discussione pubblica avrà una durata massima di 20 minuti per ciascun candidato.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero — fino a un massimo di punti 2 assegnati in base alla coerenza con il SSD INF/OI (e il profilo);
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri — fino a un massimo di punti 2, assegnati in base alla pertinenza con il SSD INF/OI (e il profilo);
- c) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: NON VALUTABILE
- d) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista — fino a un massimo di punti 2;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi — fino a un massimo di punti 2 purché coerenti con il SSD INF/OI ; f) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista — fino a un massimo di punti 1, in base alla pertinenza con il SSD INF/OI;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali — fino a un massimo di punti 2 in base alla pertinenza al SSD INF/OI e alla rilevanza dell'evento;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca — fino a un massimo di punti 2 in base alla pertinenza al SSD INF/OI;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE
- j) altre attività di ricerca attinenti al tema del progetto assegnato: "Biomolecules computing cell behaviour" - fino a un massimo di punti 17

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 15

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10 così ripartiti: 10 se coerente con il SSD INF/OI, 5 se parzialmente coerente, 0 punti se non coerente;
- b) altri titoli - fino a un massimo di punti 5; in particolare, fino a un massimo di 2 punti qualora i titoli siano stati conseguiti presso istituti italiani;

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 10

- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e attinenza col tema del progetto assegnato - fino a un massimo di punti 15
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 7
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 3

La Commissione nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: Punti 0 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: fino a Punti 5
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: fino a Punti 10
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati. I candidati potranno svolgere il seminario eventualmente avvalendosi di una presentazione in pdf, e per una durata massima di 10 minuti.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i 7 giorni, previsti dal bando, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Persone Organizzazione e Sviluppo il prima possibile.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 10 dicembre 2021 alle ore 9:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Gli stessi verranno convocati il giorno 10 dicembre 2021 alle ore 10:00 presso l'aula virtuale <https://unicam.webex.com/meet/emanuela.merelli> per sostenere il seminario in lingua inglese e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione viene sciolta alle ore 18:20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Camerino, 30 novembre 2021

LA CONDISSIONE:

Prof.ssa Emanuela MERELLI

Segretario



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT.
A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE OI/BI
"Informatica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/OI "Informatica" -
SCUOLA DI Scienze e
Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT.
N.
73283 DEL 14/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE
SPECIALE - N. 89 DEL 9/11/2021

La sottoscritto Prof.ssa Emanuela Merelli, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, in
qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura
selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il
sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come
previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.
Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i
reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

30 novembre 2021

In fede

Prof.ssa Emanuela Merelli



Dichiarazione di concordanza

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT.
A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE OI/BI

da allegare al verbale n. 1

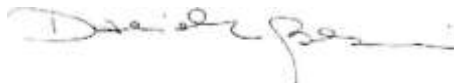
"Informatica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/OI "Informatica"
SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO,
BANDITA CON D.R. PROT. N. 73283 DEL 14/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 9/11/2021

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Besozzi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Emanuela Merelli redatto in data 30/11/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Milano, 30/11/2021

In fede

Prof.ssa Daniela Besozzi



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 3
N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE

PROCEDURA PUBBLICA

RICERCATORE A TEMPO

COMMA

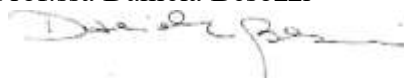
LETT. A) DELLA LEGGE OI/BI "Informatica" - SETTORE INF/OI "Informatica" -
SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITÀ' DEGLI STUDI DI CAMERINO,
BANDITA CON D.R. PROT. N. 73283 DEL 14/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. -IV SERIE SPECIALE -N. 89 DEL 9/11/2021

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Besozzi, Professore Associato presso l'Università di Milano Bicocca, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e i candidati e tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Milano, 30/11/2021

In fede

Prof.ssa Daniela Besozzi



da allegare al verbale n. 1

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 3
N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE

Dichiarazione di concordanza

PROCEDURA PUBBLICA
RICERCATORE A TEMPO

COMNIA

LETT. A) DELLA LEGGE OI/BI "Informatica" - SETTORE DJF/OI "Informatica" -
SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO,
BANDITA CON D.R. PROT. N. 73283 DEL 14/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. -IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 9/11/2021

Il sottoscritto Prof. Ezio Bartocci, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Emanuela Merelli redatto in data 30/11/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data, 30/11/2021

In fede

Prof. Ezio Bartocci



da allegare al verbale n. 1

DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 3
N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE
1

PROCEDURA PUBBLICA

RICERCATORE A TEMPO

CONNA

LETT. A) DELLA LEGGE OI/BI "Informatica" - SETTORE nF/01 "Informatica" -
SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAIVIERINO,
BANDITA CON D.R. PROT. N. 73283 DEL 14/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. -IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 9/11/2021

Il sottoscritto Prof. Ezio Bartocci, Professore Ordinario presso la Technische Universität Wien, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 30/11/2021

In fede

Prof. Ezio Bartocci



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 3
N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE