

PROCEDURA VALUTATIVA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, DI PROFESSORE ASSOCIATO - SETTORE CONCORSUALE 08/E1 "Disegno" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 "Disegno" – SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 50738 del 19 luglio 2021)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettoriale Prot. n. 66392 del 21 settembre 2021 nelle persone di:

Prof. Salvatore SANTUCCIO

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare
ICAR/17 "Disegno"
presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Antonella DI LUGGO

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
ICAR/17 "Disegno"
presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Marco CANCIANI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
ICAR/17 "Disegno"
presso l'Università degli Studi di Roma TRE

si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando e come previsto dai protocolli di sicurezza anti-contagio in merito alla adozione delle misure di contenimento della diffusione del Covid-19, ed inizia la seduta alle ore 10 del giorno 5/X/2021.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof.sa Antonella DI LUGGO e quelle di Segretario dal Prof. Salvatore SANTUCCIO.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato da valutare, ossia la **Omissis...**, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro e con la candidata da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca della candidata;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica della candidata;

- formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Associato, della candidata.

Pertanto, la Commissione procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica della candidata, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dalla candidata, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La Commissione istruttoria, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, prende in considerazione pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico della candidata con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dalla stessa successivamente alla data di scadenza del bando, in base alla quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori entro **fine novembre** e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti

salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Segretario di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta una copia firmata dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale è sottoscritto dal Segretario ed è corredata dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 11.

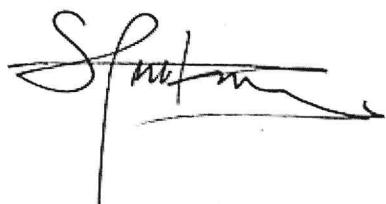
La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 18,30 del giorno 12/X/2021, sempre in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Data, 5/X/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Santuccio – Segretario



**PROCEDURA VALUTATIVA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24
COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, DI PROFESSORE ASSOCIATO - SETTORE
CONCORSUALE 08/E1 "Disegno" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17
"Disegno" – SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
CAMERINO (Bando Prot. n. 50738 del 19 luglio 2021)**

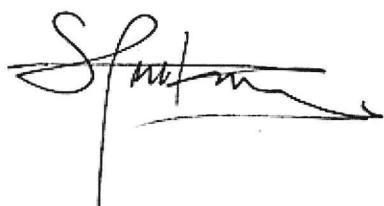
Il sottoscritto Prof. Salvatore SANTUCCIO, Professore Associato presso l'Università di CAMERINO, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 5/X/2021

In fede

Prof. Salvatore SANTUCCIO

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Salvatore Santuccio".

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA VALUTATIVA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24
COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, DI PROFESSORE ASSOCIATO - SETTORE
CONCORSUALE 08/E1 "Disegno" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17
"Disegno" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
CAMERINO (Bando Prot. n. 50738 del 19 luglio 2021)**

La sottoscritta Prof. Antonella di Lugo, componente della Commissione, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione per la verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Santuccio, redatto in data 05/10/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data, 5 ottobre 2021

In fede

Prof. Antonella di Lugo

**PROCEDURA VALUTATIVA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24
COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, DI PROFESSORE ASSOCIATO - SETTORE
CONCORSUALE 08/E1 "Disegno" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17
"Disegno" – SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
CAMERINO (Bando Prot. n. 50738 del 19 luglio 2021)**

La sottoscritta Prof. Antonella di Luggo, Professore Ordinario presso l'Università di Napoli Federico II, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e la candidata e tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 5 ottobre 2021

In fede
Prof. Antonella di Luggo

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA VALUTATIVA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24
COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, DI PROFESSORE ASSOCIATO - SETTORE
CONCORSUALE 08/E1 "Disegno" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17
"Disegno" – SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
CAMERINO (Bando Prot. n. 50738 del 19 luglio 2021)**

Il sottoscritto Prof. Marco Canciani, componente della Commissione, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione per la verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Santuccio, redatto in data 05/09/2021 che sarà presentato al Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data, 05/09/2021

In fede

Prof. Marco Canciani

Dichiarazione da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA VALUTATIVA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24
COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, DI PROFESSORE ASSOCIATO - SETTORE
CONCORSUALE 08/E1 "Disegno" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17
"Disegno" – SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
CAMERINO (Bando Prot. n. 50738 del 19 luglio 2021)**

Il sottoscritto **Prof. Marco Canciani**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, **05/09/2021**

In fede

Prof. Marco Canciani