

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 "DISEGNO" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE ICAR 17 "DISEGNO"- SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN "E. VITTORIA" DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTO CON D.R. N 11618 DEL 13-VII-2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 62 DEL 7-VII-2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 17.XII.2018 alle ore 17,30 si riunisce presso la Scuola di Architettura e Design "E. Vittoria" dell'Università degli Studi di Camerino, Viale della Rimembranza n.9, 63100 Ascoli Piceno, 62032, la Commissione giudicatrice della selezione indicata in epigrafe, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. B) Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, Settore concorsuale 08/E1 - DISEGNO, Settore scientifico-disciplinare ICAR/17- DISEGNO presso la Scuola di Architettura e Design, "E. Vittoria" dell'Università degli Studi di Camerino. Titolo del progetto di ricerca: "Il Disegno di Progetto tra Storia, Tradizione e Innovazione", nominata con D.R. n. 15559 del 24.IX.2018, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 82 del 16.X.2018, nelle persone di :

Prof.ssa Francesca FATTÀ

Università Mediterranea di Reggio Calabria SSD ICAR/17 - Presidente

Prof. Edoardo DOTTO

Università di Catania SSD ICAR/17 - Membro

Prof. Salvatore SANTUCCIO

Università di Camerino SSD ICAR/17 - Segretario Verbalizzante

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 26. XI. 2018 e concludendoli il 17. XII. 2018.

Nella prima riunione del 26. XI. 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca FATTÀ e del Segretario nella persona del Prof. Salvatore SANTUCCIO.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione (n. 2 candidati) e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati e con gli altri membri della Commissione e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nella riunione preliminare la Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri.

La Commissione, al termine della seduta del 26. XI. 2018 ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 17. XII. 2018 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università ed ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, ossia delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.



La Commissione ha verificato preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 1 del bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:

candidata **Simone Garagnani**

candidato **Marta Magagnini**

Per la valutazione dei curricula e dei titoli dei candidati la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26. XI. 2018

La Commissione, ha analizzato i titoli presentati dai candidati ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale n. 2 – Giudizi individuali, collegiali e complessivi).

Nella seduta del 17. XII. 2018 alle ore 12'00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati e per l'accertamento della lingua Inglese.

I candidati sono stati chiamati in ordine alfabetico per svolgere pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.

Il candidato **Simone Garagnani** ha scelto il seguente tema: " *Design drawing through history, tradition and innovation*" .

Contestualmente, il candidato **Simone Garagnani** ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

La candidata **Marta Magagnini** ha scelto il seguente tema: " *Artists as Architects*" .

Contestualmente, la candidata **Marta Magagnini** ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'accertamento della lingua Inglese, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, definendo il punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 26. XI. 2018.

Tali valutazioni vengono indicate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, sulla base dei punteggi totali conseguiti, si è espressa all'unanimità, proponendo per la chiamata la Dott.ssa **Marta Magagnini**, con la seguente motivazione:

Dati i criteri stabiliti nella riunione preliminare, visti i titoli professionali ed accademici, valutati i curricula presentati, la prova di lingua inglese e esaminate le pubblicazioni, il migliore punteggio risulta quello della candidata **Marta Magagnini**.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico, che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.



Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre, la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al Responsabile del procedimento.

La seduta è tolta alle ore 19'30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Ascoli Piceno, 17. XII. 2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca FATTA, PRESIDENTE



Prof. Edoardo DOTTO, MEMBRO



Prof. Salvatore SANTUCCIO, SEGRETARIO VERBALIZZANTE

