

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 "DISEGNO" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE ICAR 17 "DISEGNO"- SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN "E. VITTORIA" DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N 11618 DEL 13-VII-2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 62 DEL 7-VIII-2018**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 26-XI-2018 alle ore 11.00 si è riunita telematicamente, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dallo stesso in data 23-XI-2018, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il settore concorsuale 08/E1 "DISEGNO" - settore scientifico-disciplinare ICAR 17."DISEGNO", presso la Scuola di Architettura e Design "E. Vittoria" - Titolo del progetto di ricerca: "Il disegno di progetto tra storia, tradizione e innovazione", nominata con D.R. n. 15559 del 24-IX-2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 82 del 16-X-2018, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011 e dal Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, nelle persone di :

Prof. Salvatore SANTUCCIO Università di Camerino SSD ICAR 17

Prof. Edoardo DOTTO Università di Catania SSD ICAR 17

Prof. Francesca FATTÀ Università Mediterranea di Reggio Calabria SSD ICAR 17

I componenti della Commissione giudicatrice, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di recusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Francesca FATTÀ, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Salvatore SANTUCCIO.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

Dott. Simone Garagnani

Dott.sa Marta Magagnini

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 6 del D.R. 11618 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011, dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Ester;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi

i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

È considerato titolo preferenziale l'aver riportato valutazioni positive per l'attività didattica, di tutorato e di servizio agli studenti, conseguite attraverso procedure anonime di verifica della qualità nella struttura presso la quale il servizio è stato prestato.

È considerato, inoltre, titolo preferenziale l'essere stati titolari di contratti di ricercatore a tempo determinato, stipulati ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, dell'art. 1, comma 14 della Legge 4.11.2005 n. 230 o analoghi, stipulati da Università o centri di ricerca italiani o esteri mediante procedure che hanno garantito la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti.

In caso di parità di titoli ha la precedenza il titolo di ricercatore a tempo determinato o analogo.

**La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando: ciascun candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 20 minuti per ciascun candidato.**

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni, purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 0,5 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,3 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

**Titoli valutabili:**

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 4

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 2

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a un massimo di punti NO

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 4
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 3
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1
- j) partecipante a comitati di redazione o convegni in qualità di revisore – fino a un massimo di punti 2

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 30

**Titoli valutabili:**

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 15
- b) assegni di ricerca o RTD - fino a un massimo di punti 15

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 , da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 8 ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 7;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 7;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 4,
- e) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 4.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

coerenza e continuità degli ambiti tematici.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente | Punti 0         |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente   | fino a Punti 8  |
| 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono         | fino a Punti 14 |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo        | fino a Punti 20 |

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del/i candidato/i.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **10 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia

portato a conoscenza dell'Area Personale e Organizzazione **almeno 10 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario prof. Salvatore Santuccio, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 13.00 e si riconvoca per il giorno 17-XII-2018 alle ore 9.00 presso la Scuola di Architettura e Design E. Vittoria con sede ad Ascoli Piceno per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

I candidati verranno convocati il giorno\* 17-XII-2018 alle ore 12.00 presso la Scuola di Architettura e Design E. Vittoria con sede ad Ascoli Piceno Viale della Rimembranza 9.

(\*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

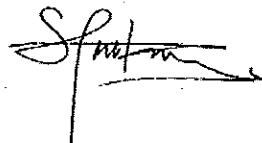
DATA, 26-XI-2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca Fatta

Prof. Edoardo Dottorato

Prof. Salvatore Santuccio



*Dichiarazione da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 "DISEGNO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 17 "DISEGNO" - PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN "E. VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Il disegno di progetto tra storia, tradizione e innovazione"**

**(Bando D.R. n. 11618 del 13-VII-2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 62 del 7-VIII-2018)**

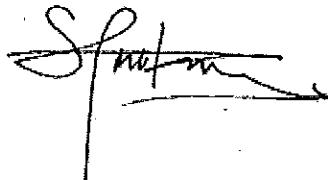
Il/La sottoscritto/a Prof. SALVATORE SANTUCCIO, Professore Associato (con ASN P.O.) presso l'Università degli Studi di Camerino, nato/a a Roma il 19-2-1959, nominato/a con D.R. n. 15559 del 24-IX-2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 26-XI-2018

In fede

Prof. Salvatore Santuccio



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 "DISEGNO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 "DISEGNO" - PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN "E. VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Il disegno di progetto tra storia, tradizione e innovazione"**

**(Bando D.R. n. 11618 del 13-VII-2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 62 del 7-VIII-2018)**

La sottoscritta Prof.ssa Francesca FATTA, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore SANTUCCIO redatto in data 26/11/2018 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

26 novembre 2018

In fede

Prof.ssa Francesca Fatta



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 "DISEGNO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 "DISEGNO" - PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN "E. VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Il disegno di progetto tra storia, tradizione e innovazione"**

**(Bando D.R. n. 11618 del 13-VII-2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 62 del 7-VIII-2018)**

La sottoscritta Prof.ssa Francesca FATTÀ, Professore Ordinario presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, nata a Palermo il 25/05/1955, nominata con D.R. n.1 5559 del 24/09/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e i candidati e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

26 novembre 2018

In fede

Prof.ssa Francesca FATTÀ

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Francesca Fatta".

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 "DISEGNO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 17 "DISEGNO" - PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN "E. VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Il disegno di progetto tra storia, tradizione e innovazione"**

**(Bando D.R. n. 11618 del 13-VII-2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 62 del 7-VIII-2018)**

Il sottoscritto prof. EDOARDO DOTTO membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del prof. SALVATORE SANTUCCIO redatto in data 26/XI/2018 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Palermo, 26 novembre 2018

In fede

prof. Edoardo Dotto

*Edoardo Dotto —*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 "DISEGNO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 17 "DISEGNO" - PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN "E. VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Il disegno di progetto tra storia, tradizione e innovazione"**

**(Bando D.R. n. 11618 del 13-VII-2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 62 del 7-VIII-2018)**

Il sottoscritto prof. Edoardo Dotto, Professore Ordinario presso l'Università di Catania, nato a Palermo l'8 giugno 1967, nominato con D.R. n. 15559 del 24-IX-2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Palermo, 26 novembre 2018

In fede

prof. Edoardo Dotto

*Edoardo Dotto —*