

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 "CHIMICA ORGANICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 "CHIMICA ORGANICA" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 6844 DEL 08/02/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 24 DEL 25/03/2022

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare determinazione criteri)

Il giorno 22/06/2022 alle ore 16:00 ha luogo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Microsoft Teams), in funzione sempre precauzionale rispetto alla situazione Covid-19, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 29156 del 03/05/2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale - n. 40 del 20/05/2022, è composta da:

Prof. Enrico MARCANTONI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare CHIM/06 "Chimica Organica" presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Antonella FONTANA

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare CHIM/06 "Chimica Organica" presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof. Mauro COMES FRANCHINI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare CHIM/06 "Chimica Organica" presso l'Università degli Studi di Bologna

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Enrico MARCANTONI, e del Segretario verbalizzante, nella persona della Prof.ssa Antonella FONTANA.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto e dell'elenco dei candidati fatto pervenire dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo. I candidati da valutare sono 4, precisamente:

1. Omissis...
2. Omissis...
3. Omissis...
4. Omissis...



I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro e con i candidati da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da Human Resources Strategy for Researchers).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione degli stessi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dai singoli candidati. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Nell'effettuare la valutazione preliminare, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) il quartile di appartenenza;
- c) "impact factor" totale;
- d) indice di Hirsch (h-index).

Questi quattro indicatori sono ritenuti dalla Commissione sufficienti per completare esaurientemente la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate, pertanto non verranno considerati il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'impact factor medio per pubblicazione, e altre combinazioni dei precedenti parametri.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, constatato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i 4 candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, gli stessi svolgeranno pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 30 minuti.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti **21** totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (*Nella valutazione si terrà conto della durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare CHIM/06 e tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea*) – fino a un massimo di punti **4**;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti **3**;
- c) realizzazione di attività progettuale – fino a un massimo di punti **2**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti **3**;
- e) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti **2**;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti **3**;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso il possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale – fino a un massimo di punti **4**.

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti **11** da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti **7**;
- b) borse post-dottorato - fino a un massimo di punti **4**.

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **48**, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate - fino a un massimo di punti **4** per pubblicazione;
- b) Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate - fino a un massimo di punti **1** per pubblicazione;
- c) Pubblicazioni su riviste nazionali - fino a un massimo di punti **0,5** per pubblicazione;
- d) Capitoli di libri indicizzati - fino a un massimo di punti **1** per capitolo;
- e) Tesi di Dottorato - fino a un massimo di punti **2**.



In ordine alla categoria a) articoli su riviste peer-reviewed internazionali, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 4 a ciascuna pubblicazione, risultante dalla somma dei punteggi sotto indicati:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti **0,5**;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- fino a un massimo di punti **0,5**;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo Clarivate Journal Citation Report 2020 - fino a un massimo di punti **2**;
- 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti **1**;

Per enucleare l'apporto individuale del candidato, la Commissione prenderà in considerazione la coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato, considerando la continuità delle linee di ricerca e la congruità con le competenze scientifiche riportate nel curriculum. La Commissione terrà conto dell'eventuale ruolo di "corresponding author", come evidenziato da un asterisco o altro simbolo di riferimento, del primo o dell'ultimo nome nell'elenco degli autori.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: fino a Punti 12
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: fino a Punti 15
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: fino a Punti 20



Il seminario avverrà in seduta pubblica utilizzando la piattaforma Webex e la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun candidato e potrà essere svolta con l'ausilio di una presentazione PowerPoint. La presentazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in lingua inglese e avrà valore di accertamento della lingua straniera indicata nel bando.

Il Presidente della Commissione ricorda che, secondo l'art. 7 del bando, la mancata presentazione del candidato è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla selezione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno 18/07/2022 alle ore 09:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato.

Gli stessi candidati verranno convocati il giorno 18/07/2022 alle ore 11:30 presso la seguente "aula virtuale" <https://unicam.webex.com/meet/enrico.marcantoni> per sostenere il seminario.

La riunione viene sciolta alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Camerino, 22/06/2022

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico MARCANTONI (Presidente)



Prof. Mauro COMES FRANCHINI collegato telematicamente - vedi dichiarazione allegata

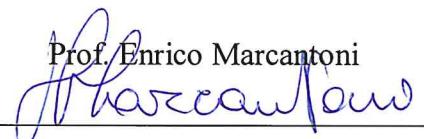
Prof.ssa Antonella FONTANA (Segretario) collegata telematicamente - vedi dichiarazione allegata

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA
LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 "CHIMICA ORGANICA"
- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 "CHIMICA ORGANICA" -
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 6844 DEL
08/02/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE
- N. 24 DEL 25/03/2022**

Il sottoscritto Prof. Enrico MARCANTONI, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Camerino, 22/06/2022

In fede

Prof. Enrico Marcantoni
Firma 

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA
LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 "CHIMICA ORGANICA"
- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 "CHIMICA ORGANICA" -
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 6844 DEL
08/02/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE
- N. 24 DEL 25/03/2022**

Il sottoscritto Prof. Mauro COMES FRANCHINI, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Bologna, 22/06/2022

In fede

Prof. Mauro Comes Franchini

Firma



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA
LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 "CHIMICA ORGANICA"
- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 "CHIMICA ORGANICA" -
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 6844 DEL
08/02/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE
- N. 24 DEL 25/03/2022**

Il sottoscritto Prof. Mauro COMES FRANCHINI, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Enrico Marcantoni, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22/06/2022, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 22/06/2022

In fede

Prof. Mauro Comes Franchini

Firma _____



Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento in corso di validità

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3
LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1
“CHIMICA ORGANICA” - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06
“CHIMICA ORGANICA” - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI
DELLA SALUTE UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R.
PROT. N. 6844 DEL 08/02/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. –
IV SERIE SPECIALE - N. 24 DEL 25/03/2022**

La sottoscritta Prof.ssa Antonella FONTANA, Professore Ordinario presso l’Università di Chieti-Pescara, in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Chieti, 22/06/2022

In fede

Prof.ssa Antonella Fontana
Firma Antonella Fontana

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3
LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1
“CHIMICA ORGANICA” - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06
“CHIMICA ORGANICA” - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI
DELLA SALUTE UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R.
PROT. N. 6844 DEL 08/02/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. –
IV SERIE SPECIALE - N. 24 DEL 25/03/2022**

La sottoscritta Prof.ssa Antonella FONTANA, segretario della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Enrico Marcantoni, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22/06/2022, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Chieti, 22/06/2022

In fede

Prof.ssa Antonella Fontana
Firma Antonella Fontana

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento in corso di validità