

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "Design e progettazione tecnologica dell'architettura" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 "Disegno industriale", SCUOLA di Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 12536 DEL 25/02/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 23 DEL 22/03/2022

VERBALE N. 4

(Relazione finale)

Il giorno 12 settembre alle ore 13.30 ha luogo la quarta riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, in funzione sempre precauzionale rispetto alla situazione Covid-19. La Commissione al completo si riunisce per redigere la relazione finale, a conclusione dei lavori.

La Commissione ha tenuto complessivamente quattro riunioni, iniziando i lavori il 18 luglio 2022 e concludendoli il 12 settembre 2022.

Nella prima riunione del 18 luglio 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaella Fagnoni e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Vannicola.

La stessa ha preso visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo (n. 5 candidati) e ciascun Commissario ha, poi, dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati e con gli altri componenti della Commissione e l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Nella riunione preliminare la Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri.

La Commissione, al termine di tale riunione preliminare, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Università.

Nella seconda riunione del 02 settembre 2022 la Commissione ha accertato che i criteri stabiliti nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito web dell'Università e ha preso visione della documentazione concorsuale allegata dai candidati sulla piattaforma informatica, ossia della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha verificato preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all’elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione da parte dei candidati, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l’apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo della stessa è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha, quindi, proceduto all’esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione ha tenuto conto esclusivamente dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare dello stesso con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale n. 2 – Giudizi individuali e giudizi collegiali).

Nella terza riunione del 12 settembre 2022 la Commissione ha proceduto all’appello dei candidati, in seduta telematica pubblica, per l’illustrazione e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati e per l’accertamento della lingua inglese.

I candidati presenti da remoto sono stati chiamati a svolgere pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla produzione scientifica e da loro liberamente scelto.

Il candidato Gianluca Camillini ha scelto il seguente tema: “Transmedia publishing practices”
Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il candidato Marco Mancini ha scelto il seguente tema: “Design culture of playing”
Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il candidato Jacopo Mascitti ha scelto il seguente tema: “Green and circular products”
Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il candidato Davide Paciotti ha scelto il seguente tema: “Computational Design”
Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata e ponderata valutazione dei candidati, all’attribuzione di un punteggio ai titoli, all’attribuzione di un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni stabilendo anche il loro punteggio totale, e all’attribuzione di un punteggio inerente all’accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Al termine della valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi totali attribuiti a ciascun concorrente, dichiara vincitore della presente procedura il Dott. Jacopo Mascitti, con la seguente motivazione:

Il Candidato si distingue per la corposità del curriculum, la coerenza del percorso di formazione e ricerca, le attività di sperimentazione progettuale sviluppate con continuità e ottimi risultati pienamente in linea con le tematiche del SSD Icar /13. I titoli evidenziano un ottimo percorso di ricerca sostenuto da intuizioni originali e innovative, come testimoniano anche i riconoscimenti e i brevetti. La qualità delle pubblicazioni è molto buona, denotando originalità nell'approccio, una rilevanza riconoscibile all'interno della comunità scientifica e in generale un ottimo livello di maturità.

Pertanto, la Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente si fa carico di raccogliere tutti gli atti della procedura in un plico.

Tale plico, contenente copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, e copia della relazione finale dei lavori svolti, viene inviato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito web dell'Ateneo.

Inoltre, la Commissione anticipa, via e-mail, i suddetti verbali al Responsabile del procedimento.

La seduta termina alle ore 19.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 12 settembre 2022

LA COMMISSIONE:



Prof. Carlo Vannicola _ Segretario