

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 "Fisica teorica delle interazioni fondamentali" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02 "Fisica teorica modelli e metodi matematici" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 12536 DEL 25 febbraio 2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 23 DEL 22 marzo 2022

VERBALE N. 4

(Relazione finale)

Il giorno 12/07/2022 alle ore 15:00 ha luogo la quarta riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione al completo si riunisce per redigere la relazione finale, a conclusione dei lavori.

La Commissione ha tenuto complessivamente quattro riunioni, iniziando i lavori il 17/06/2022 e concludendoli il 12/07/2022.

Nella prima riunione del 17/06/2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Facchi e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Mancini.

La stessa ha preso visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo (n. 17 candidati) e ciascun Commissario ha, poi, dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati e con gli altri componenti della Commissione e l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Nella riunione preliminare la Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri.

La Commissione, al termine di tale riunione preliminare, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Università.

Nella seconda riunione del 6/7/2022 la Commissione ha accertato che i criteri stabiliti nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito web dell'Università e ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Ufficio Concorsi, ossia della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei diciassette concorrenti.

La Commissione ha verificato preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione, la Commissione ha preso in esame

le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo dello stesso è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha, quindi, proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione ha tenuto conto esclusivamente dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dai candidati e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare degli stessi con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale n. 2 – Giudizi individuali e giudizi collegiali).

La Commissione ha poi stilato la “short list” dei sei candidati comparativamente più meritevoli ad essere ammessi alla discussione pubblica:

1. Luongo Orlando
2. Marra Valerio
3. Marrani Alessio
4. Notari Alessio
5. Sebastiani Lorenzo
6. Zanusso Omar

Nella terza riunione del 12/07/2022 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta telematica pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati e per l'accertamento della lingua inglese.

I candidati presenti e collegati da remoto sono stati chiamati a svolgere pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla produzione scientifica e da loro liberamente scelto.

Il candidato Luongo Orlando ha scelto il seguente tema: “Reconstructing the dark sector of the universe”. Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il candidato Marra Valerio ha scelto il seguente tema: “Searching for the nature of dark energy and dark matter”. Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il candidato Marrani Alessio ha scelto il seguente tema: “Black holes and Lie theory”. Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il candidato Notari Alessio ha scelto il seguente tema: “Relics from the early universe”. Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il candidato Sebastiani Lorenzo ha scelto il seguente tema: "Some aspects of black hole phenomenology". Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il candidato Zanuso Omar ha scelto il seguente tema: "From scale to Weyl invariance". Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata e ponderata valutazione di ciascuno dei candidati, all'attribuzione di un punteggio ai titoli (professionali ed accademici), all'attribuzione di un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni stabilendo anche il loro punteggio totale, all'attribuzione di un punteggio alla consistenza della produzione scientifica desumibile dal CV, e all'attribuzione di un punteggio inerente all'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono indicate al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Al termine della valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi totali attribuiti a ciascun concorrente, dichiara vincitore della presente procedura il Dott. Luongo Orlando, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un ottimo curriculum e titoli notevoli. Da essi si evince una considerevole maturità scientifica, nonché autonomia ed intraprendenza nelle attività accademiche. Il candidato mostra una produzione scientifica molto intensa, continuativa e di alto impatto, congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Inoltre, è dotato di ottima conoscenza della lingua inglese. Si ritiene pertanto che il dott. Orlando Luongo possieda il profilo scientifico idoneo a ricoprire il ruolo richiesto nel bando in oggetto.

Pertanto, la Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Segretario si fa carico di raccogliere tutti gli atti della procedura in un plico.

Tale plico, contenente copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, e copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito web dell'Ateneo.

Inoltre, la Commissione anticipa, per e-mail, i suddetti verbali al Responsabile del procedimento.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 12/7/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Facchi – Presidente

Paolo Facchi

Prof.ssa Patrizia Vitale – Membro

Patrizia Vitale

Prof. Stefano Mancini – Segretario

Stefano Mancini