

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE  
A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA  
LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "Informatica" - SETTORE  
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "Informatica" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie  
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 22852 DEL  
5 aprile 2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE  
SPECIALE - N. 35 DEL 3 maggio 2022**

**VERBALE N. 4**

**(Relazione finale)**

Il giorno 29/09/2022 alle ore 17.00 ha luogo la quarta riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, in funzione sempre precauzionale rispetto alla situazione Covid-19. La Commissione al completo si riunisce per redigere la relazione finale, a conclusione dei lavori.

La Commissione ha tenuto complessivamente quattro riunioni, iniziando i lavori il 06/09/2022 e concludendoli il 29/09/2022.

Nella prima riunione, del 06/09/2022, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Rosario Pugliese, e del Segretario, nella persona del Prof. Michele Loreti.

La stessa ha preso visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo (n. 2 candidati) e ciascun Commissario ha, poi, dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati e con gli altri componenti della Commissione e l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Nella riunione preliminare la Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri.

La Commissione, al termine di tale riunione preliminare, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Università.

Nella seconda riunione, tenuta il 29/09/2022, la Commissione ha accertato che i criteri stabiliti nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito web dell'Università e ha preso visione della documentazione concorsuale allegata dai candidati sulla piattaforma informatica, ossia della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha verificato preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione da parte dei candidati, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo della stessa è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha, quindi, proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione ha tenuto conto esclusivamente dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare dello stesso con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale n. 2 – Giudizi individuali e giudizi collegiali).

Nella terza riunione, tenuta il 29/09/2022, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta telematica pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati e per l'accertamento della lingua inglese.

I candidati presenti da remoto sono stati chiamati a svolgere pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla produzione scientifica e da loro liberamente scelto.

La candidata Claudia Cava ha scelto il seguente tema: "RadiomiRNomics".

Contestualmente, la stessa ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il candidato Andrea Morichetta ha scelto il seguente tema: "ChorChain: A trusted Solution for Distributed Systems Implementation".

Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata e ponderata valutazione dei candidati, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, all'attribuzione di un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni stabilendo anche il loro punteggio totale, e all'attribuzione di un punteggio inerente all'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono indicate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Al termine della valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi totali attribuiti a ciascun concorrente, dichiara vincitore della presente procedura il Dott. Andrea Morichetta, con la seguente motivazione:

Il candidato ha dimostrato una maturità scientifica molto buona e una notevole autonomia di ricerca anche nei lavori in collaborazione. Le pubblicazioni presentate ed in generale il curriculum in toto risultano perfettamente inquadrati nel SSD INF/01. Ricca in generale l'attività di ricerca e ottima la capacità di inquadrare le proprie attività nell'ambito del SSD oggetto di questa valutazione individuando possibili future evoluzioni.

Pertanto, la Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente si fa carico di raccogliere tutti gli atti della procedura in un plico.

Tale plico, contenente copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, e copia della relazione finale dei lavori svolti, viene inviato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito web dell'Ateneo.

Inoltre, la Commissione può anticipare, per e-mail, i suddetti verbali al Responsabile del procedimento.

La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 29/9/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Loretì – Segretario

