

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 "Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 "Farmaceutico Tecnologico Applicativo" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 22852 DEL 5 aprile 2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 3 maggio 2022**

**VERBALE N. 4**

**(Relazione finale)**

Il giorno 13/09/2022 alle ore 12 ha luogo la quarta riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, in funzione sempre precauzionale rispetto alla situazione Covid-19. La Commissione al completo si riunisce per redigere la relazione finale, a conclusione dei lavori.

La Commissione ha tenuto complessivamente quattro riunioni, iniziando i lavori il 02/09/2022 e concludendoli il 13/09/2022.

Nella prima riunione del 02/09/2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Filippo Palmieri e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Di Stefano.

La stessa ha preso visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo (n. 1 candidato) e ciascun Commissario ha, poi, dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato e con gli altri componenti della Commissione e l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Nella riunione preliminare la Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri.

La Commissione, al termine di tale riunione preliminare, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Università.

Nella seconda riunione del 13/09/2022 la Commissione ha accertato che i criteri stabiliti nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito web dell'Università e ha preso visione della documentazione concorsuale allegata dal candidato sulla piattaforma informatica, ossia della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha verificato preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione da parte del candidato, la Commissione ha preso in esame

le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo della stessa è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha, quindi, proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione ha tenuto conto esclusivamente dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dall'unico candidato e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare dello stesso con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale n. 2 – Giudizi individuali e giudizio collegiale).

Nella terza riunione del 13/09/2022 la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta telematica pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati e per l'accertamento della lingua inglese.

Il candidato presente da remoto è stato chiamato a svolgere pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla produzione scientifica e da loro liberamente scelto.

Il candidato ha scelto il seguente tema: “Development of self-assembling systems for drug delivery applications”

Contestualmente, lo stesso ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata e ponderata valutazione del candidato, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, all'attribuzione di un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni stabilendo anche il loro punteggio totale, e all'attribuzione di un punteggio inerente all'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono indicate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Al termine della valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi totali attribuiti, dichiara vincitore della presente procedura il Dott. Diego Romano Perinelli, con la seguente motivazione: Buoni i titoli accademici e professionali, ottima l'indipendenza e la capacità scientifica di svolgere ricerca d'avanguardia congruente al settore scientifico disciplinare CHIM/09.

Pertanto, la Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente si fa carico di raccogliere tutti gli atti della procedura in un plico.

Tale plico, contenente copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, e copia della relazione finale dei lavori svolti, viene inviato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito web dell'Ateneo.

Inoltre, la Commissione procede ad anticipare, per e-mail, i suddetti verbali al Responsabile del procedimento.

La seduta termina alle ore 13.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 13/09/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Filippo Palmieri – Presidente

Giovanni Filippo Palmieri

Prof.ssa Paola Minghetti - Componente

Prof. Antonio Di Stefano - Segretario