

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "Fisica sperimentale della materia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 "Fisica della materia" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto di ricerca: "*Development, characterization and tests of interfaces between photons and other quantum systems*", BANDITA CON D.R. PROT. N. 56019 del 27/07/2023, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 08/08/2023**

**VERBALE N. 4**

**Relazione finale**

Il giorno 11/10/2023 alle ore .....12:30.... ha luogo la quarta riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, secondo quanto previsto nel bando. La Commissione al completo si riunisce per redigere la relazione finale, a conclusione dei lavori.

La Commissione ha tenuto complessivamente quattro riunioni, iniziando i lavori il giorno ...28/09/2023..... e concludendoli il giorno .....11/10/2023.....

Nella prima riunione del 28/09/2023. la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Meneghini e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Gunnella.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nella riunione preliminare la Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri.

La Commissione, al termine di tale riunione preliminare, ha trasmesso il verbale con i criteri alla Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Università, come da regolamento.

Nella seconda riunione del ...06/10/2023..... la Commissione ha accertato che i criteri stabiliti nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito web dell'Università, come previsto nel bando, e ha preso visione dei nominativi dei candidati.

Pertanto, i componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado



compreso e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, con i candidati da valutare.

La Commissione ha, poi, preso visione della documentazione concorsuale allegata dai candidati sulla piattaforma informatica, ossia della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha verificato preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione da parte dei candidati, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo della stessa è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha, quindi, proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione ha tenuto conto esclusivamente dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare dello stesso con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale n. 2 – Giudizi individuali e giudizi collegiali).

Nella terza riunione del .....11/10/2023..... la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta telematica pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati e per l'accertamento della lingua inglese.

I candidati presenti da remoto sono stati chiamati a svolgere pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice una breve presentazione in lingua Inglese di 15 minuti del proprio curriculum a dell'attività di ricerca. Contestualmente, gli stessi hanno discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata e ponderata valutazione dei candidati, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, all'attribuzione di un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni stabilendo anche il loro punteggio totale, e all'attribuzione di un punteggio inherente all'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono indicate al verbale n. 3 e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Al termine della valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi totali attribuiti a ciascun concorrente, dichiara vincitore della presente procedura il Dott. Matassa Roberto, con la seguente motivazione:



Il candidato dimostra un'attività di ricerca di ottimo livello, molto ben inserita nel contesto nazionale e internazionale. Ha una attività didattica estesa e continuativa. Ha numerose pubblicazioni su riviste internazionali anche di livello molto alto. Il suo CV, la lista delle pubblicazioni e la sua attività di ricerca, indicano un ottimo grado di autonomia e creatività nelle sue attività di ricerca e un ottimo inserimento nel contesto scientifico nazionale e internazionale. La commissione valuta il Curriculum Vitae e i titoli presentati dal candidato con il giudizio sintetico: Ottimo. Il candidato ha dimostrato di avere un profilo scientifico di altissimo livello, di avere le competenze e le conoscenze necessarie per ricoprire il ruolo di cui al presente Bando.

Pertanto, la Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Segretario si fa carico di raccogliere tutti gli atti della procedura.

Questi sono costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, i quali vengono trasmessi alla Responsabile del procedimento, la quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito web dell'Ateneo.

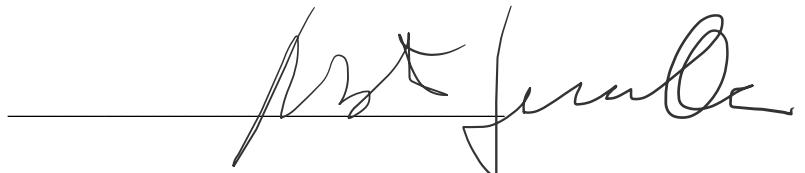
La seduta termina alle ore 12:45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 11/10/2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Gunnella... – Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Roberto Gunnella", is placed over a horizontal line next to the name "Prof. Roberto Gunnella... – Segretario".