

Procedura selettiva per il conferimento di un assegno di ricerca della durata di 18 mesi, finanziato sui fondi PRIN 2022, per la Scuola di Scienze e Tecnologie - ssd FIS/03 "Fisica della materia" - Titolo del progetto: "Trasduttori e sensori basati su sistemi opto-elettromeccanici"
- Tutor della ricerca: Prof. David Vitali (D.R.Prot.n.81004 del 21.11.2023 bando, D.R.Prot.n 2683 del 22.01.2024 proroga termine di scadenza)

VERBALE n. 2 - VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Il giorno 28 febbraio 2024, alle ore 09.00, si è riunita in presenza la Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe per effettuare la valutazione dei titoli, secondo i criteri stabiliti nel corso della riunione preliminare.

La Commissione passa all'esame delle domande e della documentazione presentate sulla piattaforma telematica.

Le/I candidate/candidati ammessi alla procedura di valutazione dei titoli sono:

1. Mahdieh Samimi

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi con le/i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione rileva preliminarmente che la candidata non presenta lavori in collaborazione con uno o più componenti della Commissione esaminatrice.

La Commissione formalizza la valutazione redigendo la scheda di valutazione dei titoli, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione assegna alla candidata il seguente punteggio:

- titolo di dottorato o equivalente.	punti 10
- pubblicazioni su riviste internazionali sui temi attinenti alla ricerca	punti 14
- esperienze professionali e di ricerca post-dottorato	punti 10
Totale punteggio valutazione dei titoli	punti 34

La candidata pertanto non consegue il punteggio minimo relativo ai titoli pari a 40 punti e non viene ammessa a sostenere il colloquio orale.

La seduta termina alle ore 09.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: **Mahdih Samimi**

Dottorato di ricerca:

School of Electronic Engineering at Dublin City University
Tesi PhD discussa e sottomessa nella sua forma finale. Manca il conferimento
formale definitivo, ma si può dare per completato con successo il percorso di dottorato
punti: 10

Pubblicazioni su riviste internazionali sui temi attinenti alla ricerca:

La candidata presenta 3 pubblicazioni su riviste internazionali (2 su rivista di natura ingegneristica di buona qualità, ed una, Metrology, non indicizzata su Journal of Citation Reports), due domande di brevetto nel Regno Unito, ed una comunicazione a congresso. Presenta inoltre due lavori sottoposti per la revisione, ed una domanda di brevetto non individuata perché non specificata in modo sufficiente.

punti 14

Esperienze professionali e di ricerca post-dottorato:

La candidata non presenta attività di ricerca post-dottorato dato il recente conseguimento del titolo di dottorato. Ha svolto comunque attività di tecnologo (“technical researcher”) dal 2011 al 2019 presso la Amirkabir University of Technology di Tehran (Iran), che non ha dato luogo a pubblicazioni su rivista, ma durante la quale la candidata si è occupata di simulazioni e di misure elettriche e meccaniche. Ha anche svolto attività didattica di supporto, sia durante gli studi di master che durante gli studi di dottorato dal 2019 al 2023.

punti: 10

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 34

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

La candidata ha svolto attività di ricerca nel campo dell’ingegneria elettronica durante la sua tesi di dottorato dal 2019 a fine 2023, occupandosi principalmente di analisi spettroscopiche sia a radiofrequenza che ottiche nella produzione di plasma da ablazione laser di metalli. Ciò ha dato luogo a 3 pubblicazioni su riviste internazionali. Ha anche svolto dal 2011 al 2019 attività come tecnologo in un dipartimento di ingegneria svolgendo varie misure e simulazioni sia di natura elettrica che meccanica. La candidata ha quindi una buona esperienza nello svolgimento di misure elettriche e

meccaniche e buone conoscenze tecniche. La candidata possiede una non estesa attività di ricerca, limitata al periodo di dottorato, e quindi dalle pubblicazioni si evince una limitata creatività ed autonomia scientifica. Pertanto, la candidata non raggiunge il punteggio minimo previsto per i titoli.

La candidata è non ammessa.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. David Vitali

COMPONENTE

Prof. Giovanni Di Giuseppe

SEGRETARIO

Dott. Nicola Malossi