

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 "Chimica analitica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHM/12 "Chimica dell'ambiente e dei beni culturali" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 5512 DEL 3/02/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 18 DEL 4/03/2021

VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 30 Giugno 2022 alle ore 10.00 ha luogo la seconda riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, in funzione sempre precauzionale rispetto alla situazione Covid-19. La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 27356 del 26/04/2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale - n. 39 del 17/05/2022, è composta da:

Prof. Stefano MATERAZZI - Presidente

Prof. Pierluigi BARBIERI - Componente

Prof.ssa Laura MICHELI – Segretario verbalizzante

e si riunisce al completo per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

La Commissione, accertato che i criteri di valutazione fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, senza che gli uffici amministrativi abbiano comunicato la ricezione di alcuna osservazione, prende visione dell'elenco con i nominativi dei candidati, trasmesso dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo, delle pubblicazioni da questi effettivamente inviate e prende atto che i candidati da valutare sono 4, precisamente Monica BRIENZA, Manuela VAGNINI, Marco ZANNOTTI e Isabella Olga ZELANO.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro e con i candidati da valutare.

La Commissione, quindi, procede a visionare il materiale inviato da ciascun candidato e trasmesso tramite piattaforma informatica, verificando preliminarmente il possesso dei requisiti di partecipazione, di cui all'art. 3 del bando.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la Commissione prende in esame solo quelle corrispondenti all'elenco allegato da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla selezione, nel rispetto del limite massimo indicato nell'art. 1 del bando.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titolo equipollente viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri stabiliti nella seduta preliminare del 21 Giugno 2022.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato e terzi, la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai quattro candidati.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto delle pubblicazioni presentate dai candidati, come risulta dagli elenchi, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato A al verbale n. 2 – Elenco pubblicazioni**).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dai candidati e riportati nei loro curricula, in base ai criteri individuati nella prima seduta (**Allegato B al verbale n. 2 – Curricula**).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, nel giudizio collegiale, relativamente a ciascun candidato, il grado di creatività ed autonomia (**Allegato C al verbale 2 – Giudizi individuali e giudizi collegiali**).

Alle ore 13.45 accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi sui candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (Allegato C al verbale n. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori alla data del seminario in lingua inglese, ossia al giorno 21 Luglio ore 09.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 30.06.2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano MATERAZZI – Presidente



Allegato C verbale n. 2

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 "Chimica analitica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHM/12 "Chimica dell'ambiente e dei beni culturali" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 5512 DEL 3/02/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 18 DEL 4/03/2021

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

1) CANDIDATO: Monica BRIANZA

Titoli e curriculum

Descrizione: tutti i titoli elencati nell'allegato B sono stati considerati per la valutazione.

Produzione scientifica

Descrizione: tutte le pubblicazioni presentate ed elencate nell'allegato A sono state considerate per la valutazione

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario **Prof.ssa Laura MICHELI**:

La candidata presenta un buon curriculum e ottime pubblicazioni attinenti al settore concorsuale della valutazione comparativa.

Commissario **Prof. Stefano MATERAZZI**:

La candidata presenta un curriculum di buon livello che dimostra un percorso attinente al settore concorsuale. Di ottimo livello le pubblicazioni, anche se in alcuni lavori non è enucleabile il suo relativo contributo. L'attività didattica risulta contenuta.

Commissario **Prof. Pierluigi BARBIERI**:

La candidata presenta un ottimo curriculum valorizzato da numerose esperienze internazionali, focalizzato principalmente sul trattamento di contaminanti organici nelle acque. L'attività didattica risulta moderata. L'attività di ricerca è testimoniata da finanziamento di progetti.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata presenta un ottimo curriculum valorizzato da numerose esperienze internazionali, focalizzato principalmente sul trattamento di contaminanti organici nelle acque. L'attività didattica risulta moderata. L'attività di ricerca è testimoniata da finanziamento di progetti. Di ottimo livello le pubblicazioni, anche se in alcuni lavori non è enucleabile il suo relativo contributo

2) CANDIDATO: Manuela VAGNINI

Titoli e curriculum

Descrizione: tutti i titoli elencati nell'allegato B sono stati considerati per la valutazione.

Produzione scientifica

Descrizione: tutte le pubblicazioni presentate ed elencate nell'allegato A sono state considerate per la valutazione

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario **Prof.ssa Laura MICHELI:**

La candidata presenta un curriculum di buon livello con specifica attinenza ai Beni Culturali, come testimoniato dalle pubblicazioni di buon livello presentate per questa valutazione. Riporta il conseguimento di due ASN per II fascia, tra cui quella nel SC 03/A1. Mostra un'attività didattica sufficiente.

Commissario **Prof. Stefano MATERAZZI:**

La candidata presenta un curriculum di buon livello che testimonia un percorso all'interno dei Beni Culturali, attinente al settore concorsuale. Riporta il conseguimento di due ASN per II fascia, tra cui quella nel SC 03/A1. Di buon livello le pubblicazioni presentate per questa valutazione, anche se in alcuni lavori non è enucleabile il suo relativo contributo. L'attività didattica risulta discreta.

Commissario **Prof. Pierluigi BARBIERI:**

La candidata ha un ottimo curriculum focalizzato su caratterizzazione di Beni Culturali con tecniche diagnostiche non invasive. Si sottolinea il conseguimento dell'ASN nel settore 03/A1. L'attività didattica non è pienamente coerente con il Settore Concorsuale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata presenta un curriculum di buon livello con specifica attinenza ai Beni Culturali, come testimoniato dalle pubblicazioni di buon livello presentate per questa valutazione. Riporta il

conseguimento di due ASN per II fascia, tra cui quella nel SC 03/A1. Mostra una attività didattica sufficiente non pienamente coerente con il Settore Concorsuale.

3) CANDIDATO: Marco ZANNOTTI

Titoli e curriculum

Descrizione: tutti i titoli elencati nell'allegato B sono stati considerati per la valutazione.

Produzione scientifica

Descrizione: tutte le pubblicazioni presentate ed elencate nell'allegato A sono state considerato per la valutazione.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario **Prof.ssa Laura MICHELI:**

Il curriculum e le pubblicazioni presentati dal candidato sono di ottimo livello ed attinenti al settore concorsuale della valutazione comparativa. Riporta un'intensa attività didattica continuativa ed una partecipazione attiva in uno spinoff universitario, con la relativa produzione brevettuale.

Commissario **Prof. Stefano MATERAZZI:**

Il candidato riporta un'intensa attività didattica, continuativa nel tempo e fortemente coerente con il SC 03/A1. Di buon livello è l'attività scientifica, valorizzata dalla partecipazione come membro fondatore di un spin-off universitario. Riporta anche attività brevettuale. Di buon livello le pubblicazioni, anche se in alcuni lavori non è enucleabile il suo relativo contributo.

Commissario **Prof. Pierluigi BARBIERI:**

L'attività di ricerca del candidato Zannotti è ottima e continua, focalizzata sullo sviluppo di nanotecnologie per il trattamento delle acque, dello sviluppo di celle solari e la sensoristica di monitoraggio ambientale. L'attività didattica è continua e consistente nel settore concorsuale.

Le attività di terza missione sono testimoniate dalla fondazione di uno spinoff.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività di ricerca del candidato Zannotti è ottima e continua, focalizzata sullo sviluppo di nanotecnologie per il trattamento delle acque, dello sviluppo di celle solari e la sensoristica di monitoraggio ambientale. L'attività didattica è continua e consistente nel settore concorsuale.

Le attività di terza missione sono testimoniate dalla fondazione di uno spinoff.

Di buon livello sono le pubblicazioni, anche se alcune parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

4) CANDIDATO: Isabella Olga ZELANO

Titoli e curriculum

Descrizione: tutti i titoli elencati nell'allegato B sono stati considerati per la valutazione.

Produzione scientifica

Descrizione: tutte le pubblicazioni presentate ed elencate nell'allegato A sono state considerate per la valutazione.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof.ssa Laura MICHELI:

Il curriculum presentato dalla candidata mostra un'estesa esperienza internazionale, come anche attestato dal dottorato in cotutela. La sua linea di ricerca è risultata essere continuativa, come testimoniato anche dalle pubblicazioni presentate. L'attività didattica risulta essere piuttosto esigua.

Commissario Prof. Stefano MATERAZZI:

La candidata mostra una limitata attività didattica. Buono il livello delle pubblicazioni anche se nella metà dei lavori presentati non è enucleabile il suo relativo contributo.

Importante risulta l'esperienza internazionale maturata negli anni.

Commissario Prof. Pierluigi BARBIERI:

La candidata presenza un ottimo curriculum con estesa esperienza internazionale. La ricerca è focalizzata su studi di speciazione su metalli in matrici ambientali. Presenta 6 articoli a primo nome. L'attività didattica è limitata.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il curriculum presentato dalla candidata mostra un'estesa esperienza internazionale, come anche attestato dal dottorato in cotutela. La sua linea di ricerca è focalizzata su studi di speciazione su metalli in matrici ambientali e risulta essere continua come testimoniato, anche dalle pubblicazioni presentate. L'attività didattica è piuttosto esigua. Buono il livello delle pubblicazioni, anche se nella metà dei lavori presentati non è enucleabile il suo relativo contributo.