

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO - SETTORE CONCORSUALE 05/A1 “Botanica” – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 “Botanica ambientale e applicata” – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 33631 del 17 maggio 2023)

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DEL CURRICULUM DEL CANDIDATO

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 52904 del 19 luglio 2023, nelle persone di:

Prof. Alessandro CHIARUCCI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare BIO/03 “Botanica ambientale e applicata” presso l’Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Alicia Teresa Rosario ACOSTA

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare BIO/03 “Botanica ambientale e applicata” presso l’Università degli Studi di Roma TRE

Prof.ssa Veronica DE MICCO

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare BIO/03 “Botanica ambientale e applicata” presso l’Università degli Studi di Napoli “Federico II”

si riunisce il giorno **14 agosto 2023** alle ore **9:00**, per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum inerente all’attività di ricerca scientifica e all’attività didattica del candidato.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione accerta che i criteri di valutazione, predeterminati nella riunione preliminare del **26 luglio 2023**, siano stati regolarmente pubblicati sul sito web dell’Università degli Studi di Camerino, senza che gli uffici amministrativi abbiano comunicato la ricezione di alcuna osservazione.

Constatato, poi, che sono trascorsi i 7 giorni dalla pubblicazione di tali criteri, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, la Commissione prosegue legittimamente i lavori con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato.

La Commissione prende visione dei dati dello stesso:

Candidato da valutare: **Prof. Roberto Canullo**

Settore concorsuale: **05/A1 “Botanica”**

Settore scientifico-disciplinare: **BIO/03 “Botanica ambientale e applicata”**

Numero massimo delle pubblicazioni da presentare: **12**

La Commissione, dopo aver ricevuto l’autorizzazione ad accedere alla piattaforma telematica, procede ad esaminare la domanda e la documentazione presentata dal candidato.

La Commissione, *in primis*, verifica che lo stesso possieda i requisiti previsti dal bando e verifica che sia stato osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare (n. 12).

La Commissione in merito alla produzione scientifica esprime anche un giudizio circa il grado di creatività ed autonomia.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 26 luglio 2023, prende in esame il curriculum, relativo all'attività di ricerca e di didattica, e le pubblicazioni scientifiche presentate, e formula un giudizio complessivo sul candidato in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale di prima fascia nel settore concorsuale 05/A1.

Pertanto, tale giudizio complessivo viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante. Lo stesso è siglato e firmato dal Presidente.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

14/08/2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Chiarucci – Presidente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Alessandro Chiarucci'.

ALLEGATO n. 1 (al verbale n. 2)

GIUDIZIO COMPLESSIVO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, SULL'ATTIVITA' DI RICERCA E SULL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO ROBERTO CANULLO

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) *coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.* I lavori presentati sono pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di questo bando e fondamentalmente indirizzate all'ambito Geobotanico, con un interesse crescente per lo studio dei processi dinamici negli ecosistemi naturali e seminaturali, il ruolo funzionale delle popolazioni vegetali, le variazioni di struttura e funzione delle comunità vegetali rispetto ai fattori ambientali e di disturbo antropico.
- b) *apporto individuale nei lavori in collaborazione.* L'autonomia scientifica è considerata molto buona come si evince dalle pubblicazioni prodotte dove l'apporto individuale del candidato risulta prevalente. Il candidato è primo o ultimo autore in buona parte dei lavori pubblicati.
- c) *qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo.* Il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica è valutato molto buono.
- d) *collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare.* La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è ottima, con lavori pubblicati in riviste di alto livello nel settore quali Nature Communications ed Ecography.
- e) *numero e tipo delle pubblicazioni presentate, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale.* Le 12 pubblicazioni presentate nell'ambito di questo bando sono valutate ottime e pienamente coerenti con il settore concorsuale in oggetto. Inoltre, il candidato presenta una buona continuità temporale della produzione scientifica con un'intensità ben distribuita nel corso della propria carriera.
- f) *rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.* Le pubblicazioni presentate sono valutate rilevanti e pubblicate in riviste internazionali ampiamente riconosciute nell'ambito del settore concorsuale oggetto del bando.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività didattica:

- a) *numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi.* La documentata attività didattica, con titolarità degli insegnamenti in corsi di Lauree Triennali Magistrali in UNICAM che variano tra 12 e 26 CFU annui, è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/A1 "Botanica", ed è giudicata eccellente per ampiezza e continuità.

b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, in riferimento ai moduli/corsi tenuti.*

Non documenta valutazioni da parte degli studenti.

c) *partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto.* Il candidato ha partecipato, anche in qualità di Presidente, a numerose sedute di Commissione di esami dei vari Corsi di Laurea UNICAM, pertanto tale criterio è valutato ottimo.

d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.* Il candidato ha svolto attività didattiche anche in altre sedi universitarie (Potenza, Siena, Budapest, Utrecht, Pécs, Sevilla, Warszawa, Pavia). Inoltre, documenta una rilevante attività didattica in ambito di Corsi di Dottorato sia nazionali che internazionali. Il candidato documenta anche attività di relatore e/o correlatore di tesi Triennali, Magistrali e di Dottorato (relatore, referente e tutor di oltre 50 Tesi di Laurea Triennale e Magistrale e supervisore di oltre 20 Tesi di Dottorato), pertanto tale parametro viene valutato eccellente.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sulla valutazione dei titoli:

a) *impatto della produzione scientifica valutata, utilizzando parametri e indicatori.*

Dal profilo bibliometrico del candidato si evince un h-index pari a 21 con 60 documenti e 2110 citazioni (Scopus) alla data della presentazione della domanda, pertanto l'impatto della produzione scientifica viene valutato molto buono.

b) *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero.* Il giudizio è molto buono per l'intensa partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali. Inoltre, il candidato ha organizzato workshop e meeting scientifici del Gruppo per l'Ecologia della SBI e ha anche organizzato il “13th Clonal plant meeting nell'ambito delle attività di ICP Forests.

c) *direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale; d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private; e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, che prevedano la revisione fra pari.*

Il candidato mostra una buona capacità di attrazione di fondi di ricerca. Il giudizio è ottimo in quanto documenta il coordinamento e la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, a testimonianza di una estesa, consolidata rete di collaborazioni con gruppi di ricerca.

f) *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, encyclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.*

Non documenta informazioni relative a direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, ecc.

g) *partecipazione al collegio dei Docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministro.* Il candidato è membro del collegio dei docenti del Dottorato in Scienze per l'Ambiente e per la Salute Pubblica e riporta attività didattica in ambito di Corsi di Dottorato sia nazionali che internazionali, pertanto il giudizio relativo a tale criterio è molto buono.

h) *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati Atenei o Istituti di ricerca esteri o sovranazionali.* Il candidato ha svolto attività didattiche in sedi universitarie estere quali Utrecht, Pécs, Sevilla, Warszawa, pertanto il giudizio è ottimo.

i) *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore.* Il giudizio è buono in quanto risulta membro delle Società scientifiche di settore: Società Botanica Italiana (SBI), Società Italiana Scienza della Vegetazione (SISV), Società Italiana di Ecologia (SItE), e International Association for Vegetation Science (IAVS).

j) *risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti.*
Non documenta risultati nel trasferimento tecnologico.

k) *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale.* Il candidato partecipa in qualità di esperto in diversi progetti internazionali di valutazione collaborativa quali ENVEUROPE (pollution pressures vs. forest plant diversity) e LIFE WATCH infrastructure for biodiversity research (Patterns of ecosystem fragility to alien and invasive species in Europe). Inoltre, il candidato partecipa, come manager del sito candidato IT03-003-T “Montagna di Torricchio”, alle azioni ESFRI roadmap (H2020 eLTER PPP/eLTER PLUS) per la costituzione della “Integrated European Long-Term Ecosystem ed in qualità di esperto per diversi progetti LIFE.

Infine, la commissione valuta eccellente l’ impegno istituzionale del candidato per i servizi prestati in altre attività strategiche per l’Ateneo UNICAM, quali Membro del Consiglio Scientifico del Museo di Scienze Naturali, Rappresentante del Dipartimento di Botanica ed Ecologia al Senato Accademico, Preposto alla sicurezza per diverse strutture dell’Ateneo, Coordinatore del Corso di Laurea specialistica in Gestione dell’ambiente naturale e delle Aree Protette e Presidente Consiglio di varie Classi di Laurea.