

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 (ANTE LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79), PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 67691 DEL 2 settembre 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 74 DEL 13 settembre 2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare determinazione criteri

Il giorno 22 novembre 2024 alle ore 15 ha luogo, per via telematica, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 82735 del 28 ottobre 2024, pubblicato alla stessa data sul sito di Ateneo, è composta da:

Prof. Giuseppe CIORRA

Professore Ordinario nel settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" (ex ICAR/14)
presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof. Giovanni CORBELLINI

Professore Ordinario nel settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" (ex ICAR/14)
presso il Politecnico di Torino

**Prof.ssa Caterina PADOA
SCHIOPPA**

Professoressa Associata nel settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" (ex ICAR/14)
presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di riconsulenza, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giuseppe Ciorra, e del Segretario verbalizzante, nella persona della Prof.ssa Caterina Padoa Schioppa.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto, trasmessi dall'Ufficio competente.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità e l'attitudine alla collaborazione interdisciplinare saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà, per ciascun candidato, nel giudizio collegiale il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare delle candidate e dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ove presentata.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione degli stessi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 (*ante* Legge n. 7972022), dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalle candidate e dai candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica delle candidate e dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei suddetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, constatato che il numero delle persone partecipanti alla selezione è superiore a 6, svolgerà una valutazione preliminare delle candidate e dei candidati, volta ad identificare una *short list* degli stessi comparativamente più meritevoli, ammessi alla discussione pubblica.

Le candidate e i candidati ammessi svolgeranno pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. Contestualmente le candidate e i candidati discuteranno con la Commissione i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica avrà una durata massima di 20 minuti.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli: fino ad un massimo di punti 45 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 9**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- d) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 5**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 9**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

h) attività di partecipazione ad attività di divulgazione e comunicazione, allestimento mostre: - **fino a un massimo di punti 5.**

2) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35, da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 12**

b) congruenza con il settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 3**

Per completare il profilo del candidato la Commissione terrà conto anche dei seguenti criteri:

- a) Capacità di esprimere in modo chiaro conoscenza, idee e posizioni relative alle questioni dell'architettura contemporanea
- b) Dimestichezza e conoscenza rispetto a due temi portanti dell'indirizzo pedagogico e di ricerca della SAAD, vale a dire le questioni di heritage e la comprensione dei fenomeni urbani del contesto territoriale nel quale si trova la scuola.
- c) Propensione alle questioni teoriche e di relazione tra l'ambito ristretto della cultura architettonica e quello più ampio e generale della presenza e del ruolo dell'architettura nella società.
- d) Dimestichezza con le questioni relative alla conservazione, comunicazione e diffusione dei prodotti della cultura architettonica, soprattutto in termini di conoscenza e gestione di archivi digitali e analogici, esperienza curatoriale ed editoriale.

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procederà all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adequata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: **punti 0**

2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: **fino a punti 7**

3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: **fino a punti 14**

2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: **fino a punti 20**

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso alla Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000 e dell'art. 6 del bando, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati alla Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Decorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno 20 dicembre alle ore 11:30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dalle candidate e dai candidati, e per stilare la *short list* delle sei (6) persone ammesse alla discussione pubblica.

Le stesse verranno convocate per il giorno 20 dicembre alle ore 15:00 presso la seguente "aula virtuale" <https://unicam.webex.com/meet/giuseppe.ciorra> per sostenere il seminario e la discussione.

La riunione viene sciolta alle ore 19:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 22 novembre 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Ciorra – Presidente



Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 (ANTE LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79), PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 67691 DEL 2 settembre 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 74 DEL 13 settembre 2024

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Ciorra, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 22 novembre 2024

In fede

Prof. Giuseppe Ciorra



Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 (ANTE LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79), PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 67691 DEL 2 settembre 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 74 DEL 13 settembre 2024

Il sottoscritto prof. Giovanni Corbellini, in qualità di componente della Commissione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione delle candidate e dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Ciorra, redatto in data 22.11.2024, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Padova, 22 novembre 2024

In fede

prof. Giovanni Corbellini



f.to: Giovanni Corbellini



**Politecnico
di Torino**

Data: 25/11/2024 09:13:14 CET

Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 (ANTE LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79), PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 67691 DEL 2 settembre 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 74 DEL 13 settembre 2024

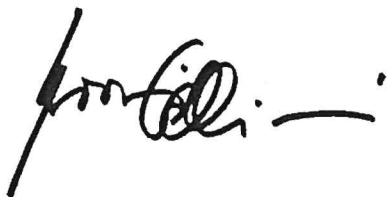
Il sottoscritto prof. Giovanni Corbellini, professore ordinario presso il Politecnico di Torino, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Padova, 22 novembre 2024

In fede

prof. Giovanni Corbellini



f.to: Giovanni Corbellini



**Politecnico
di Torino**

Data: 25/11/2024 09:13:53 CET

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 (ANTE LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79), PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 67691 DEL 2 settembre 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 74 DEL 13 settembre 2024

La sottoscritta Prof.ssa Caterina Padoa Schioppa, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione delle candidate e dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Ciorra redatto in data 24/11/2024 che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 22 novembre 2024

In fede

Prof.ssa Caterina Padoa Schioppa



Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 (ANTE LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79), PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 67691 DEL 2 settembre 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 74 DEL 13 settembre 2024

La sottoscritta Prof.ssa Caterina Padoa Schioppa, Professoressa Associata presso l'Università Sapienza di Roma, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 22 novembre 2024

In fede

Prof.ssa Caterina Padoa Schioppa

