

**Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Incarico post-doc, ai sensi dell'art. 22-bis della Legge n. 240/2010, post modifica della Legge n. 79/2022, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 "Scienze tecniche di medicina di laboratorio, scienze delle professioni sanitarie, tecniche diagnostiche, assistenziali e della prevenzione, scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate" e settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A "Scienze tecniche di medicina di laboratorio", Tutor della ricerca: Prof. Massimo Nabissi - Titolo progetto: "Valutazione dell'efficacia di fito- ed endo-cannabinoidi nel glioblastoma" (D.R. Prot. n. 19130 del 4.03.2026)**

## **VERBALE N. 1**

### **Riunione preliminare: determinazione criteri**

Il giorno lunedì 20 aprile 2026 alle ore 12,30 ha luogo, in presenza presso il Dipartimento di Bioscienze in via Gentile III da Varano, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con D.R. Prot. n. 19130 del 4.03.2026 pubblicato sul sito di Ateneo alla stessa data, è composta da:

**Prof.ssa Iolanda GRAPPASONNI**

Professoressa Associata presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute  
SSD MEDS-24/B  
Università degli Studi di Camerino

**Prof.ssa Dezemona PETRELLI**

Professoressa Associata presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria  
SSD MEDS-03/A  
Università degli Studi di Camerino

**Prof. Luca Agostino VITALI**

Professore Associato presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute  
SSD MEDS-03/A  
Università degli Studi di Camerino

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede quindi alla designazione del Presidente nella persona della Prof.ssa Petrelli Dezemona e del Segretario nella persona del Prof. Vitali Luca Agostino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di incarichi post-doc, ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, e prende atto che, ai sensi dell'art. 8 comma 7 del Regolamento, per entrare a far parte della graduatoria finale è necessario conseguire un punteggio minimo di 70 su 100.

In tale procedura le candidature da valutare sono **n. 5**.

In primo luogo, i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile,

e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Inoltre, dichiarano di aver preso visione del vademecum di Ateneo, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, relativo al rispetto della parità di genere.

Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione pone l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considera in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum sono considerate come un contributo allo sviluppo professionale delle ricercatrici e dei ricercatori in un percorso multidimensionale.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, per ogni candidata/o, nel giudizio finale, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

Le candidate e i candidati saranno valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi, i cui punteggi sono stati indicati nell'art. 1 del bando:

a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: **punteggio massimo 50 punti**;

- borse di studio per attività di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi **fino a punti 10**

- assegni di ricerca/incarichi per attività di ricerca **fino a punti 10**

- organizzazione di/partecipazione a convegni, seminari e workshop **fino a punti 10**

- produttività scientifica **fino a punti 10**

- attinenza del curriculum scientifico-professionale ai contenuti del bando **fino a punti 10**

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegata con il progetto di ricerca oggetto della selezione: **punteggio massimo 30 punti**

- attinenza delle pubblicazioni presentate ai contenuti del progetto di ricerca **fino a punti 20**

- qualità, originalità e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate **fino a punti 5**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate **fino a punti 5**

c) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca: **punteggio massimo 20 punti**.

La Commissione, dopo adeguata e ponderata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio per ciascuna/ciascun concorrente. I punteggi relativi ai criteri di cui alle lettere a) e b) dovranno esser resi noti alle candidate e ai candidati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione una volta conclusa la valutazione e all'esito del colloquio, attribuisce collegialmente, per ciascuna/ciascun concorrente, il relativo punteggio complessivo.

Infatti, la stessa redige una graduatoria di merito, tenendo conto dei punteggi conseguiti dalle candidate e dai candidati e individua la persona vincitrice della selezione.

**La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.**

La Commissione stabilisce la data del colloquio, con un preavviso di almeno 15 giorni, per il giorno 13 maggio 2026 alle ore 10,00, presso l'Aula del Polo di Medicina Sperimentale "S. Scuri" in via Madonna delle Carceri 9, Camerino, e decide di riconvocarsi il giorno 04 maggio 2026 alle ore 9,30 per procedere alla valutazione delle cinque (5) persone candidate.

Tale verbale contenente i criteri e le modalità di valutazione viene trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale ne assicura la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.


La riunione viene sciolta alle ore 13,00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 20/04/26

LA COMMISSIONE:

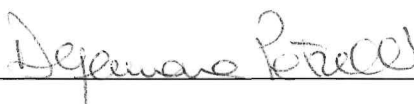
Prof.ssa Iolanda Grappasonni

FIRMA 

Prof. Luca Agostino Vitali

FIRMA 

Prof.ssa Dezemona Petrelli

FIRMA 

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari, resa ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da allegare al verbale n. 1*

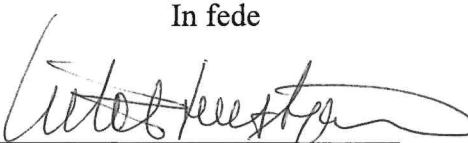
**Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Incarico post-doc, ai sensi dell'art. 22-bis della Legge n. 240/2010, post modifica della Legge n. 79/2022, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 "Scienze tecniche di medicina di laboratorio, scienze delle professioni sanitarie, tecniche diagnostiche, assistenziali e della prevenzione, scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate" e settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A "Scienze tecniche di medicina di laboratorio", Tutor della ricerca: Prof. Massimo Nabissi - Titolo progetto: Valutazione dell'efficacia di fito- ed endo-cannabinoidi nel glioblastoma (D.R.Prot.n. 19130 del 4.03.2026)**

La/Il sottoscritto/a ~~Prof.ssa/Prof.~~ VITALI LUCA AGOSTINO, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, nel caso di dichiarazioni non veritiere, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la/il sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., che si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza e che ha preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina.

Dichiara, altresì, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 17/04/2026

In fede

~~Prof.ssa/Prof.~~ 

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari, resa ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Incarico post-doc, ai sensi dell'art. 22-bis della Legge n. 240/2010, post modifica della Legge n. 79/2022, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 "Scienze tecniche di medicina di laboratorio, scienze delle professioni sanitarie, tecniche diagnostiche, assistenziali e della prevenzione, scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate" e settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A "Scienze tecniche di medicina di laboratorio", Tutor della ricerca: Prof. Massimo Nabissi - Titolo progetto: Valutazione dell'efficacia di fito- ed endo-cannabinoidi nel glioblastoma (D.R.Prot.n. 19130 del 4.03.2026)**

La/Il sottoscritta/o Prof.ssa/Prof. DEZEMONA PETRELLI, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, nel caso di dichiarazioni non veritiere, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la/il sottoscritta/o e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., che si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza e che ha preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina.

Dichiara, altresì, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data,

In fede

Prof.ssa/Prof. Dezemonia Petrelli

Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari, resa ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da allegare al verbale n. 1

**Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Incarico post-doc, ai sensi dell'art. 22-bis della Legge n. 240/2010, post modifica della Legge n. 79/2022, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 "Scienze tecniche di medicina di laboratorio, scienze delle professioni sanitarie, tecniche diagnostiche, assistenziali e della prevenzione, scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate" e settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A "Scienze tecniche di medicina di laboratorio", Tutor della ricerca: Prof. Massimo Nabissi - Titolo progetto: Valutazione dell'efficacia di fito- ed endo-cannabinoidi nel glioblastoma (D.R.Prot.n. 19130 del 4.03.2026)**

La/Il sottoscritta/o Prof.ssa/Prof. GRAPPASONI IOLANDA, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, nel caso di dichiarazioni non veritiere, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la/il sottoscritta/o e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., che si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza e che ha preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina.

Dichiara, altresì, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 20 aprile 2026

In fede  
Prof.ssa/Prof. 