

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 (ANTE LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79), PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-11 "Farmacologia" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A "Farmacologia" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 43150 DEL 19/06/2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 25/06/2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare determinazione criteri

Il giorno 12/08/2024 alle ore 10.00 ha luogo, per via telematica, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 60856 del 30/07/2024, pubblicato sul sito di Ateneo in data 30/07/2024, è composta da:

Prof.ssa Patrizia ROMUALDI

Prof.ssa Ordinaria nel settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A "Farmacologia" (ex BIO/14)
presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Liana FATTORE

Senior Research Scientist
presso Consiglio Nazionale delle Ricerche

Prof. Daniele CAPRIOLI

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A "Farmacologia" (ex BIO/14)
presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di riconsulenza, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Patrizia Romualdi, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. ssa Liana Fattore.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto, trasmessi dall'Ufficio competente.

In tale procedura c'è un solo candidato.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di

procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare del candidato, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dello stesso, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 (*ante* Legge n. 7972022), dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, constatato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette l'unico candidato direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, lo stesso svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 30 minuti.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dall'unico candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**

c) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 5**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

e) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 5**

Per i punti a), b), si possono assegnare:

punti 0,5 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolti in Italia;

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolti all'estero;

punti 0,1 per periodi fino a 6 mesi di servizio svolti in Italia

punti 0,2 per periodi fino a 6 mesi di servizio svolti all'estero);

(Per il punto c) si possono assegnare:

punti 0,2 per ogni progetto in cui risulta partecipante;

punti 1 per ogni progetto in cui risulta Principal Investigator);

(Per il punto d) si possono assegnare:

punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; o punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali);

(Per il punto f) si possono assegnare:

punti 0,25 per ciascuna comunicazione orale;

punti 0,1 per ciascuna presentazione poster);

(Per il punto g) si possono assegnare:

punti 0,5 per premi;

punti 0,25 per travel award);

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

b) altri titoli - **fino a un massimo di punti 5**

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40 , da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 3**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 3**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 28 così distribuiti**

In relazione all'impact factor:

0,25 punti per riviste con impact factor <2,

0,5 punti per riviste con impact factor ≥ 2 e <3,

0,75 punti per riviste con impact factor ≥ 3 e < 5 ,
1 punti per riviste con impact factor ≥ 5 e < 6 ,
1,5 punto per riviste con impact factor ≥ 6 e < 7 e
2 punti per riviste con impact factor ≥ 7 - fino a un massimo di punti 15

In relazione al numero di citazioni medie per anno (citazioni totali diviso numero di anni della pubblicazione):

0 punti per citazioni = 0,
0,1 punti per citazioni > 0 e ≤ 2 ,
0,3 punti per citazioni > 2 e ≤ 5 ,
0,4 punti per citazioni > 5 e ≤ 10 ,
0,5 punti per citazioni > 10 e ≤ 20
- fino a un massimo di punti 6

In relazione al valore di H index delle 12 pubblicazioni:

0,5 punti per H index ≤ 2
1 punti per H index > 2 ≤ 3
2 punti per H index > 3 e ≤ 4
3 punti per H index > 4 e ≤ 5
4 punti per H index > 5 e ≤ 6
5 punti per H index > 6 e ≤ 7
6 punti per H index > 7 ≤ 8
7 punti per H index > 8
- fino a un massimo di punti 7

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6**

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

-primo, ultimo e/o corresponding author punti 0,5
-altro 0,25

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procederà all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: **punti 0**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: **fino a punti 5**
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: **fino a punti 10**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: **fino a punti 20**

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso, ossia i **15 giorni**, previsti dalla normativa vigente e dal bando, a meno che l'unico candidato rinunci espressamente a tale preavviso, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Persone Organizzazione e Sviluppo **il prima possibile**.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso alla Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000 e dell'art. 6 del bando, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati alla Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno 20 agosto 2024 alle ore 10:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dall'unico candidato.

Lo stesso verrà convocato il giorno 2 settembre 2024 alle ore 10.00 presso la seguente "aula virtuale": Zoom Riunione

<https://unibo.zoom.us/j/82782145480?pwd=qwpmkHHgkr8Z3H2xj2SGZGF0gzMvoG.1>

ID riunione: 827 8214 5480 Codice d'accesso: 670263, per sostenere il seminario.

La riunione viene sciolta alle ore 11:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 12 agosto 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Patrizia Romualdi – Presidente



Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 (ANTE LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79), PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-11 "Farmacologia" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A "Farmacologia" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 43150 DEL 19/06/2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 25/06/2024

La/Il sottoscritta **Prof.ssa Patrizia Romualdi**, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la/il sottoscritta/o e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 12 agosto 2024

In fede

Prof. Patrizia Romualdi



Firma