

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 (ANTE LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79), PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-08 "Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-08/A "Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. Prot. n. 78419 del 10 ottobre 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – n. 85 del 23 ottobre 2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare determinazione criteri

Il giorno 20 gennaio 2025 alle ore 17 ha luogo, per via telematica, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 96769 del 17 dicembre 2024, pubblicato sul sito di Ateneo alla stessa data, è composta da:

Prof. Giuseppe DE ROSA

Professore Ordinario nel settore scientifico-disciplinare CHEM-08/A "Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute" (ex CHIM/09)
presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Paola MINGHETTI

Professoressa Ordinaria nel settore scientifico-disciplinare CHEM-08/A "Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute" (ex CHIM/09)
presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo BLASI

Professore Associato nel settore scientifico-disciplinare CHEM-08/A "Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute" (ex CHIM/09)
presso l'Università degli Studi di Bologna

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di riconsiderazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof. De Rosa, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Blasi.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto, trasmessi dall'ufficio competente.

I candidati da valutare sono **n. 4**.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione pone l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considera in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum sono considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, per ogni candidata/o, nel giudizio collegiale, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione degli stessi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 (*ante* Legge n. 79/2022), dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, recentemente modificato con decreto rettorale Prot. n. 86548 dell'11 novembre 2024, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato.

Nell’effettuare la valutazione preliminare, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, constatato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, gli stessi svolgeranno pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 25 minuti.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

- 1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 14** totali da distribuire tra le voci sottoelencate:
- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
 - b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
 - d) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 1**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

g) attività di trasferimento tecnologico, attività editoriale, organizzazione di congressi - **fino a un massimo di punti 1**

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 18

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 15**

b) altri titoli - **fino a un massimo di punti 3**

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 48, da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 2**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1**

*** la voce b) è moltiplicativa $(a+c+d) \times b$.**

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

Posizione nell'elenco degli autori e del ruolo di autore corrispondente.

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procederà all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: **punti 0**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: **fino a punti 5**
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: **fino a punti 15**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: **fino a punti 20**

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso alla Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000 e a quanto previsto nell'art. 6 del bando, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati alla Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno 10 febbraio 2025 alle ore 16:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Gli stessi verranno convocati, con un preavviso di almeno quindici (15) giorni come previsto nell'art. 7 del bando, il giorno 26 febbraio 2015 alle ore 14:15 presso la seguente “aula virtuale”
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_N2FjYzIwNTUuOTUwMS00ZGZiLWJkNTMtOWRkZTNmZjkzNDgx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22%2c%22Oid%22%3a%2230aff4e7-22c2-41dd-96cc-96ec514b122a%22%7d per sostenere il seminario e la discussione.

La riunione viene sciolta alle ore 18:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 20 gennaio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe De Rosa – Presidente

Prof.ssa Paola Minghetti – Membro

Prof. Paolo Blasi – Segretario