

Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, riservata ai sensi dell'art. 14 comma 6-septiesdecies del Decreto-legge 30 aprile 2022 n. 36 convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022 n. 79, per la Scuola di Architettura e Design, GSD 08/CEAR-08 "Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito" e SSD CEAR-08/C "Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura" (Bando Prot. n. 30291 del 7 aprile 2026, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 31 del 21 aprile 2026)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare: determinazione criteri

Il giorno 01 luglio 2026 alle ore 14,30 ha luogo, per via telematica, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 47952 del 16 giugno 2026, pubblicato sul sito di Ateneo alla stessa data, è composta da:

Prof. Massimo PERRICCIOLI	Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura GSD 08/CEAR-08 e SSD CEAR-08/C Università degli Studi di Napoli "Federico II"
----------------------------------	---

Prof. Alessandro ROGORA	Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani GSD 08/CEAR-08 e SSD CEAR-08/C Politecnico di Milano
--------------------------------	---

Prof.ssa Chiara TONELLI	Professoressa Ordinaria presso il Dipartimento di Architettura GSD 08/CEAR-08 e SSD CEAR-08/C Università degli Studi di Roma TRE
--------------------------------	--

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che al momento non è pervenuta alcuna istanza di riconsultazione e che, comunque, sono decorsi i sette (7) giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina sul sito di Ateneo, secondo quanto previsto dall'art. 10 comma 8 del Regolamento Prot. n. 19629 del 14 marzo 2024, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alessandro ROGORA e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof.ssa Chiara TONELLI.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto, trasmessi dall'ufficio competente.

Le persone da valutare sono n. 8.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso (art. 51 c.p.c. e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), che non sono legati da rapporto di coniugio (art. 51 c.p.c. e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), che non sono legati da rapporto di unione civile fra persone dello stesso sesso (Legge n. 76/2016 e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), che non sono legati da convivenza di fatto (Legge n. 76/2016 e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), e che non sussistono tra di loro situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35-bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Dichiarano, inoltre, di aver preso visione del "Vademecum di Ateneo", trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, relativo al rispetto della parità di genere, e dichiarano di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza in merito alla procedura.

Tale dichiarazione, rilasciata da ciascun Commissario, viene allegata al presente verbale.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidata/o, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

In conformità al Piano di Azione CoARA, a cui l'Università di Camerino ha aderito, volto a riformare il sistema di valutazione della ricerca, la Commissione dovrà privilegiare la qualità e l'impatto della ricerca, rispetto ai soli indicatori quantitativi, senza mai derogare ai principi di rigore metodologico, riproducibilità e integrità.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare delle candidate e dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ove presentata.

La Commissione procede, inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione delle/degli stesse/stessi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 (*post* Legge n. 79/2022), dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con Decreto rettorale n. 144/2024 Prot. n. 19629 del 14 marzo 2024, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale congruente con il settore disciplinare;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi in attività di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal candidata/o.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa, tramite giudizi individuali e collegiali, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuna/ciascun candidata/candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, constatato che il numero delle persone partecipanti alla procedura è superiore a sei (6), dovrà procedere all'individuazione della cd. "short list", individuando su n. 8 persone partecipanti, le n. 6 persone ammesse alla discussione pubblica.

Pertanto, a seguito della valutazione preliminare delle candidate e dei candidati, con motivato giudizio analitico sul curriculum, comprensivo dei titoli, e sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, verrà individuata una "short list" delle sei (6) persone comparativamente più meritevoli, le quali saranno ammesse alla discussione pubblica. La stessa consisterà in un seminario in lingua inglese su un argomento liberamente scelto dalla/dal candidata/candidato. Contestualmente la/lo stessa/stesso discuterà con la Commissione sul curriculum e sulle pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica avrà una durata di 20 minuti per ciascun candidato.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e alle pubblicazioni e 20 riservati alla prova orale, intesa come accertamento della conoscenza della lingua inglese.

In particolare, per le sole pubblicazioni sono riservati 60 punti.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle candidate e dai candidati ammesse/i, secondo quanto previsto dall'art. 24 della Legge n. 240/2010, sulla base dei criteri di seguito stabiliti:

titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3,0** - *punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio, punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio*

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2,0** - *punti 1 fino a un semestre, punti 2 un anno e oltre*

c) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1,0**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4,0** - *punti 1 per ogni attività di coordinamento di ricerca internazionale, 0,8 per ogni attività di coordinamento di ricerca nazionale, punti 0,5 per ogni partecipazione in ricerche internazionali, 0,3 per ogni partecipazione in ricerche nazionali*

e) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1,0** - *punti 1 per ogni brevetto internazionale, punti 0,5 per ogni brevetto nazionale*

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3,0** - *punti 0,5 per ogni partecipazione internazionale, 0,3 per ogni partecipazione nazionale*

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2,0** - *punti 1 per ogni premio internazionale, punti 0,5 per ogni premio nazionale*

h) Valorizzazione e trasferimento delle conoscenze tecniche e scientifiche - **fino a un massimo di punti 1,0** - *punti 0,2 per ogni attività*

i) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 2,0** – *in relazione alla coerenza con il settore concorsuale*

j) Master di primo e secondo livello, scuole di specializzazione - **fino a un massimo di punti 1,0** – *0,5 per Mater di I livello e scuole di specializzazione, 1 per Master di II livello, se coerenti con il settore concorsuale*

2) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 60 , da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 24**

b) congruenza con il settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 18**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata/del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6-** *per le pubblicazioni a più nomi, ove non sia riconoscibile l'apporto individuale, il punteggio sarà suddiviso per il numero di autori firmatari.*

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procederà all'attribuzione dei punteggi, riservando 20 punti al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo quanto segue:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: **punti 0**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: **fino a punti 10**
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: **da 11 a 15 punti**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: **da 16 a 20 punti**

A conclusione della procedura, la Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua la persona vincitrice, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 70 punti. Sulla base dei punteggi attribuiti alla valutazione dei titoli e della produzione scientifica può conseguire una graduatoria, la quale potrà essere utilizzata solo in caso di rinuncia della persona vincitrice.

Il presente verbale viene redatto, e firmato digitalmente da parte della Commissione e viene trasmesso alla Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 11 del Regolamento Prot. n. 19629 del 14 marzo 2024 e a quanto previsto nell'art. 7 del bando, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati alla Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università di Camerino. Decorsi due (2) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno 03 settembre 2026 alle ore 15,00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, delle persone candidate. In tale riunione, la Commissione procederà a redigere la "short list" delle sei (6) persone comparativamente più meritevoli ammesse alla discussione pubblica.

Le stesse verranno convocate in presenza nel rispetto del preavviso di almeno cinque (5) giorni come previsto nel bando, **il giorno 24 settembre alle ore 15,00 (in presenza) presso la SAD di Ascoli Piceno dell'Università di Camerino** per sostenere il seminario e la discussione.

La riunione viene sciolta alle ore 17,30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 01 luglio 2026

LA COMMISSIONE:

Firmato digitalmente
da:ALESSANDRO ROGORA
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150

Prof. Alessandro Rogora – (Presidente)

Prof. ssa Chiara Tonelli – (Segretario)

Prof. Massimo Perriccioli (componente)



MASSIMO
PERRICCIOLI
UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II
01.07.2026
18:06:40
GMT+02:00

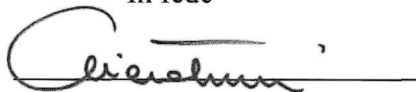
Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, riservata ai sensi dell'art. 14 comma 6-septiesdecies del Decreto-legge 30 aprile 2022 n. 36 convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022 n. 79, per la Scuola di Architettura e Design, GSD 08/CEAR-08 "Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito" e SSD CEAR-08/C "Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura" (Bando Prot. n. 30291 del 7 aprile 2026, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 31 del 21 aprile 2026)

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Tonelli, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione delle candidate e dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Rogora, redatto in data 01/07/2026, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 1 luglio 2026

In fede

Prof.ssa 

Firma