

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, GSD 05/BIOS-07 "Biochimica" e SSD BIOS-07/A "Biochimica" (Bando Prot. n. 30290 del 7 aprile 2026, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 31 del 21 aprile 2026)**

## **VERBALE N. 1**

### **Riunione preliminare: determinazione criteri**

Il giorno **11 Giugno 2026** alle ore **14:00** ha luogo, per via telematica, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 43294 del 29 maggio 2026, pubblicato sul sito di Ateneo alla stessa data, è composta da:

**Prof.ssa Rosita GABBIANELLI**

Professoressa Ordinaria presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute  
GSD 05/BIOS-07 e SSD BIOS-07/A  
Università degli Studi Camerino

**Prof.ssa Elisabetta DAMIANI**

Professoressa Associata presso il Dipartimento di Scienze della vita e dell'ambiente  
GSD 05/BIOS-07 e SSD BIOS-07/A  
Università Politecnica delle Marche

**Prof. Massimo DONADELLI**

Professore Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento  
GSD 05/BIOS-07 e SSD BIOS-07/A  
Università degli Studi di Verona

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che al momento non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione e che, comunque, sono decorsi i sette (7) giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina sul sito di Ateneo, secondo quanto previsto dall'art. 10 comma 8 del Regolamento Prot. n. 19629 del 14 marzo 2024, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Massimo Donadelli, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof.ssa Rosita Gabbianelli.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto, trasmessi dall'ufficio competente.

**Le persone da valutare sono n. 7.**

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso (art. 51 c.p.c. e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), che non sono legati da rapporto di coniugio (art. 51 c.p.c. e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), che non sono legati da rapporto di unione civile fra persone dello stesso sesso (Legge n. 76/2016 e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), che non sono legati da convivenza di fatto (Legge n. 76/2016 e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), e che non sussistono tra di loro situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, ai

sensi dell'art. 35-bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Dichiarano, inoltre, di aver preso visione del "Vademecum di Ateneo", trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, relativo al rispetto della parità di genere, e dichiarano di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza in merito alla procedura.

Tale dichiarazione, rilasciata da ciascun Commissario, viene allegata al presente verbale.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidata/o, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

In conformità al Piano di Azione CoARA, a cui l'Università di Camerino ha aderito, volto a riformare il sistema di valutazione della ricerca, la Commissione dovrà privilegiare la qualità e l'impatto della ricerca, rispetto ai soli indicatori quantitativi, senza mai derogare ai principi di rigore metodologico, riproducibilità e integrità.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare delle candidate e dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ove presentata.

La Commissione procede, inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione delle/degli stesse/stessi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 (*post* Legge n. 79/2022), dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con Decreto rettorale n. 144/2024 Prot. n. 19629 del 14 marzo 2024, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal candidata/o.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa, tramite giudizi individuali e collegiali, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Ove previsto, la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuna/ciascun candidata/candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni in relazione all'età accademica, ovvero alla data della prima pubblicazione;
- b) "impact factor" totale;
- c) indice di Hirsch (H-index) in relazione all'età accademica ovvero alla data della prima pubblicazione.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

**La Commissione, constatato che il numero delle persone partecipanti alla procedura è superiore a sei (6), dovrà procedere all'individuazione della cd. "short list", individuando su n. 7 persone partecipanti, le n. 6 persone ammesse alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Pertanto, a seguito della valutazione preliminare delle candidate e dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, verrà individuata una "short list" delle sei (6) persone comparativamente più meritevoli, le quali saranno ammesse alla discussione pubblica. La stessa consisterà in un seminario in lingua inglese su un argomento liberamente scelto dalla/dal candidata/candidato. Contestualmente la/lo stessa/stesso discuterà con la Commissione sui titoli e sulle pubblicazioni presentati.**

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e alle pubblicazioni e 20 riservati alla prova orale.

In particolare, per le sole pubblicazioni sono riservati da un minimo di 50 punti a un massimo di 70 punti.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla/dal candidata/o, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

**1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 8.5 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:**

*(Per i punti a), b si possono assegnare:*

*punti 1.0 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;  
punti 0.5 per periodi fino a 6 mesi di servizio)*

- a) svolgimento di supporto all'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 1**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 1**
- c) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 0.7 (0.1/progetto presentato)**
- d) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 0.2 (0.1/brevetto)**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3** (*Fino a 0.5 punti per convegni internazionali, fino a 0.2 punti per convegni nazionali, fino a 0.1 punti per convegni locali*).
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1** (*Fino a 0.2 punto per ogni premio o riconoscimento*).
- g) altro (specificare) supervisione di tesi magistrale - **fino a un massimo di punti 1.6** (*0.2 punto per ogni supervisione*)

## **2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 1.5**

- a) altri titoli - **fino a un massimo di punti 1.5** (0,1/titolo - dimostrata formazione nell'ambito della ricerca prevista dal presente bando)

## **3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70, 6.0 massimo per pubblicazione, da distribuire tra le voci sottoelencate;**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 1.5 per pubblicazione**

*fino a 1.5 punti per pubblicazioni con risultati originali;*

*fino a 1.0 punti per revisioni di letteratura (reviews) e altre tipologie di articoli*

- b) congruenza con il settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 2.5 per pubblicazione**

*2.5 punto per congruenza piena considerando gli argomenti e le metodologie trattate nelle pubblicazioni*

*1.0 punti per congruenza parziale considerando gli argomenti e le metodologie trattate nelle pubblicazioni*

*0.0 punti per congruenza assente considerando gli argomenti e le metodologie trattate nelle pubblicazioni*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1.0 per pubblicazione**

*Riviste nella categoria Q1 punti 1.0*

*Riviste nella categoria Q2 punti 0.6*

*Riviste nella categoria Q3 punti 0.3*

*Riviste nella categoria Q4 punti 0.1*

*La categoria a cui si farà riferimento è quella in cui la rivista risulta occupare la migliore posizione, facendo riferimento alla banca dati di WOS (Journal Citation reports più recente)*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata/del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1.0 per pubblicazione**

*A seconda della posizione dell'autore:*

*1.0 punti se autore preminente (primo o co-primo, ultimo o co-ultimo nome, corresponding o co-corresponding)*

*0.7 punti autore intermedio*

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale della/del candidata/o analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale della/del candidata/o la Commissione terrà conto anche dei seguenti criteri:

-posizione tra gli autori e contributo individuale esplicitato nell'articolo

Nel caso uno o più candidati, tramite la somma dei punteggi delle diverse Pubblicazioni, superino il punteggio massimo attribuibile (70), si attribuiranno a questi candidati 70 punti.

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procederà all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: **punti 0**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: **fino a punti 5**
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: **fino a punti 15**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: **fino a punti 20**

A conclusione della procedura, la Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua la persona vincitrice, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 70 punti. Sulla base dei punteggi attribuiti alla valutazione dei titoli e della produzione scientifica può conseguire una graduatoria, la quale potrà essere utilizzata solo in caso di rinuncia del vincitore.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso alla Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 11 del Regolamento Prot. n. 19629 del 14 marzo 2024 e a quanto previsto nell'art. 7 del bando, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati alla Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università di Camerino. Decorsi due (2) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno **29 giugno 2026** alle ore **9:00** per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, delle persone candidate. In tale riunione, la Commissione procederà a redigere la "short list" delle sei (6) persone comparativamente più meritevoli ammesse alla discussione pubblica.

Le stesse verranno convocate telematicamente, nel rispetto del preavviso di almeno cinque (5) giorni come previsto nel bando, **il giorno 14 luglio 2026, alle ore 9:00 presso la seguente "aula virtuale" <https://unicam.webex.com/meet/rosita.gabbianelli>** per sostenere il seminario e la discussione.

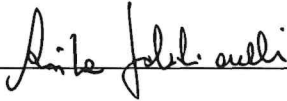
La riunione viene sciolta alle ore 16:20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data,

LA COMMISSIONE:

Prof. Rosita Gabbianelli – Segretario



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosita Gabbianelli', is written over a horizontal line.

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell’art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, GSD 05/BIOS-07 “Biochimica” e SSD BIOS-07/A “Biochimica” (Bando Prot. n. 30290 del 7 aprile 2026, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 31 del 21 aprile 2026)**

La sottoscritta Prof.ssa Rosita Gabbianelli, Professoressa Ordinaria presso l’Università di Camerino, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara, in relazione agli altri componenti della Commissione, l’assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ai sensi dell’art. 51 del Codice di procedura civile, della Legge n. 76/2016 e dell’art. 7 del D.P.R. n. 62/2013. Inoltre, dichiara di impegnarsi a rispettare i principi deontologici e di riservatezza, di aver preso visione del “Vademecum sul rispetto della parità di genere”, trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina, e di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

11 giugno 2026

In fede

Prof.ssa Rosita Gabbianelli

Firma



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosita Gabbianelli', is written below the word 'Firma'.

*Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, GSD 05/BIOS-07 "Biochimica" e SSD BIOS-07/A "Biochimica" (Bando Prot. n. 30290 del 7 aprile 2026, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 31 del 21 aprile 2026)**

Il sottoscritto Prof. Massimo Donadelli componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione delle candidate e dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Rosita Gabbianelli , redatto in data 11/06/2026, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data,

In fede

Prof. Massimo Donadelli

Firma



*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, GSD 05/BIOS-07 "Biochimica" e SSD BIOS-07/A "Biochimica" (Bando Prot. n. 30290 del 7 aprile 2026, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 31 del 21 aprile 2026)**

Il sottoscritto Prof. Massimo Donadelli, Professore Ordinario presso l'Università di Verona, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara, in relazione agli altri componenti della Commissione, l'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, della Legge n. 76/2016 e dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013.

Inoltre, dichiara di impegnarsi a rispettare i principi deontologici e di riservatezza, di aver preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina, e di non essere stata/o condannata/o, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 11.06.2026

In fede

Prof. Massimo Donadelli

Firma



*Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, GSD 05/BIOS-07 "Biochimica" e SSD BIOS-07/A "Biochimica" (Bando Prot. n. 30290 del 7 aprile 2026, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 31 del 21 aprile 2026)**

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Damiani, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione delle candidate e dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Elisabetta Damiani, redatto in data 11/06/2026, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

11.06.2026

In fede



Prof.ssa Elisabetta Damiani

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, GSD 05/BIOS-07 "Biochimica" e SSD BIOS-07/A "Biochimica" (Bando Prot. n. 30290 del 7 aprile 2026, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 31 del 21 aprile 2026)**

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Damiani, Professoressa Associata presso l'Università di Politecnica delle Marche, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara, in relazione agli altri componenti della Commissione, l'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, della Legge n. 76/2016 e dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013.

Inoltre, dichiara di impegnarsi a rispettare i principi deontologici e di riservatezza, di aver preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina, e di non essere stata/o condannata/o, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

11.06.2026

In fede

Prof.ssa Elisabetta Damiani

