

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 70484 del 5/10/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 80 del 21/10/2023)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare determinazione criteri

Il giorno 8/01/2024 alle ore 9, ha luogo, per via telematica, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 82444 del 27/11/2023, pubblicato sul sito di Ateneo in data 27/11/2023, è composta da:

Prof.ssa Carlotta LATINI Presidente

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Paola Vittoria CASANA Segretario

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" presso l'Università degli Studi di Torino

**Prof. Francesco MASTROBERTI
Componente**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" presso l'Università degli Studi di Bari

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Carlotta Latini, e del Segretario verbalizzante, nella persona della Prof.ssa Paola Vittoria Casana.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto.

I candidati da valutare sono in tutto **n. 3**.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di

procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione degli stessi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, constatato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i 3 candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, gli stessi svolgeranno pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 20 minuti.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti **100**, di cui **80** riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e **20** riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti **30** totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 15
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 3
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 8
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti **20**

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti fino a un massimo di punti 18
- b) altri titoli - fino a un massimo di punti 2

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **30**, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 15
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 8
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

Contenuti ed originalità della ricerca anche in relazione al numero di pagine indicato e di pertinenza del singolo candidato, in modo che il suo apporto sia individuabile.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: fino a Punti 7
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: fino a Punti 15
- 4) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **20 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato tempestivamente a conoscenza dell'Area Persone Organizzazione e Sviluppo.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dalla Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso alla Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'art. 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati alla Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno 17/01/2024 alle ore 8:30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato.

Gli stessi candidati verranno convocati il giorno 29/01/2024 alle ore 8:15 presso la seguente "aula virtuale" <https://unicam.webex.com/meet/carlotta.latini> per sostenere il seminario.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 29/01/2024 alle ore 12 per redigere la Relazione finale.

La riunione viene sciolta alle ore 10 _____

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 08-01-2024

LA COMMISSIONE:

Carlotta Latini _____

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 70484 del 5/10/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 80 del 21/10/2023)

La/Il sottoscritta/o Prof.ssa/Prof. Carlotta Latini _____, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino _____, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la/il sottoscritta/o e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stata/o condannata/o, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 8/01/2024

In fede

Prof.ssa _____

Carlotta Latini

Firma

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 70484 del 5/10/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 80 del 21/10/2023)

La sottoscritta Prof.ssa. Paola Vittoria CASANA, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Carlotta Latini redatto in data 08/01/2024, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 08/01/2024

In fede

Prof.ssa Paola Vittoria Casana

Firma

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 70484 del 5/10/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 80 del 21/10/2023)

La sottoscritta Prof.ssa Paola Vittoria CASANA, Professoressa Ordinaria presso l'Università di TORINO, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 08/01/2024

In fede

Prof.ssa Paola Vittoria Casana

Firma

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 70484 del 5/10/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 80 del 21/10/2023)

Il sottoscritto Prof. Francesco Mastroberti, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Carlotta Latini, redatto in data 08/01/2024, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 08.01.2024

In fede

Prof. Francesco Mastroberti



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 70484 del 5/10/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 80 del 21/10/2023)

Il sottoscritto Prof. Francesco Mastroberti, Professore Ordinario presso l'Università di Bari, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la/il sottoscritta/o e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 08.01.2024

In fede

Prof. Francesco Mastroberti

Firma

