

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 "Geologia strutturale" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto di ricerca: "Allestimento e funzionamento del Laboratorio di Tettonofisica previsto nella realizzazione del Centro internazionale per la ricerca sulle scienze e tecniche dalla ricostruzione (STRIC)", nell'ambito dei fondi STRIC+ CUP E77G23000150001, BANDITA CON D.R. PROT. N. 84423 del 4/12/2023, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 96 DEL 19/12/2023

VERBALE N. 1
(Riunione preliminare determinazione criteri)

Il giorno 15 gennaio alle ore 9.30 ha luogo, per via telematica, come previsto nel bando, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione nominata con decreto rettorale Prot. n. 591 del 9/01/2024, pubblicato sul sito web e sull'albo on-line di Ateneo, è composta da:

Prof. Stefano MAZZOLI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
GEO/03 "Geologia strutturale"
presso Università degli Studi di Camerino

Prof. Massimiliano ZATTIN

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
GEO/02 "Geologia stratigrafica e
sedimentologica"
presso Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Sabina BIGI

Prof.ssa Associata nel settore scientifico-
disciplinare GEO/03 "Geologia strutturale"
presso Università degli Studi di Roma "La
Sapienza"

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di riconsulenza, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Stefano Mazzoli, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Sabina Bigi.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto.

Il candidato da valutare è uno solo.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 20886 del 28 marzo 2019, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare dell'unico candidato, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dell'unico candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette l'unico candidato direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, lo stesso svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. Contestualmente il candidato discuterà con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

La discussione pubblica avrà una durata massima di venti minuti.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 35 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

*(Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:
punti 4 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
punti 2 per periodi fino a 6 mesi di servizio)*

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 5**
- f) partecipazione al comitato organizzatore o al comitato scientifico di congressi nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 5**
- g) altri titoli professionali - **fino a un massimo di punti 5**

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**
- b) altri titoli - **fino a un massimo di punti 1**

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8**
- e) evidenza di autonomia nella ricerca da parte del candidato (pubblicazioni a nome singolo) - **fino a un massimo di punti 8**

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. la posizione del nome del candidato quale primo o secondo nella lista degli autori e/o il ruolo di corresponding author;
2. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;
3. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
4. ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: **punti 0**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: **fino a punti 10**
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: **fino a punti 15**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: **fino a punti 20**

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare ribadisce la data e l'ora, come riportato nel bando, del colloquio e stabilisce la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dell'unico candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso alla Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati alla Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

A seguito della pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 17 gennaio 2024 alle ore 9.30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dall'unico candidato.

Lo stesso è convocato il giorno **19/01/2024** alle **ore 9:30**, come indicato espressamente nel bando, presso la seguente aula virtuale <https://unicam.webex.com/meet/stefano.mazzoli> per sostenere il seminario in lingua inglese e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione viene sciolta alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

15 gennaio 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Mazzoli – Presidente



Dichiarazione di assenza di incompatibilità tra i Commissari da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCURSALE 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 "Geologia strutturale" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto di ricerca: "Allestimento e funzionamento del Laboratorio di Tettonofisica previsto nella realizzazione del Centro internazionale per la ricerca sulle scienze e tecniche dalla ricostruzione (STRIC)", nell'ambito dei fondi STRIC+ CUP E77G23000150001, BANDITA CON D.R. PROT. N. 84423 del 4/12/2023, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 96 DEL 19/12/2023

Il sottoscritto Prof. Stefano Mazzoli, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

15 gennaio 2024

In fede

Prof.



Firma

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

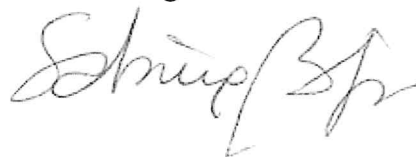
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 "Geologia strutturale" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto di ricerca: "Allestimento e funzionamento del Laboratorio di Tettonofisica previsto nella realizzazione del Centro internazionale per la ricerca sulle scienze e tecniche dalla ricostruzione (STRIC)", nell'ambito dei fondi STRIC+ CUP E77G23000150001, BANDITA CON D.R. PROT. N. 84423 del 4/12/2023, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 96 DEL 19/12/2023

La sottoscritta Prof.ssa Sabina Bigi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Mazzoli, redatto in data 15/01/2024, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data, 15/01/2024

In fede

Prof.ssa Sabina Bigi



Dichiarazione di assenza di incompatibilità tra i Commissari da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 "Geologia strutturale" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto di ricerca: "Allestimento e funzionamento del Laboratorio di Tettonofisica previsto nella realizzazione del Centro internazionale per la ricerca sulle scienze e tecniche dalla ricostruzione (STRIC)", nell'ambito dei fondi STRIC+ CUP E77G23000150001, BANDITA CON D.R. PROT. N. 84423 del 4/12/2023, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 96 DEL 19/12/2023

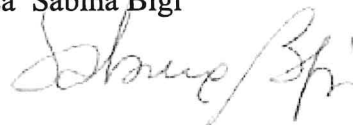
La sottoscritta Prof.ssa Sabina Bigi, Professoressa Associata presso l'Università di Roma "La Sapienza", in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta/il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 15/01/2023

In fede

Prof.ssa Sabina Bigi



Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 "Geologia strutturale" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto di ricerca: "Allestimento e funzionamento del Laboratorio di Tettonofisica previsto nella realizzazione del Centro internazionale per la ricerca sulle scienze e tecniche dalla ricostruzione (STRIC)", nell'ambito dei fondi STRIC+ CUP E77G23000150001, BANDITA CON D.R. PROT. N. 84423 del 4/12/2023, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 96 DEL 19/12/2023

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Zattin, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Mazzoli, redatto in data 15/1/24, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data, 15/1/24

In fede

Prof. Massimiliano Zattin



Dichiarazione di assenza di incompatibilità tra i Commissari da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCURSALE 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 "Geologia strutturale" - SCUOLA DI Scienze e Tecnologie UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto di ricerca: "Allestimento e funzionamento del Laboratorio di Tettonofisica previsto nella realizzazione del Centro internazionale per la ricerca sulle scienze e tecniche dalla ricostruzione (STRIC)", nell'ambito dei fondi STRIC+ CUP E77G23000150001, BANDITA CON D.R. PROT. N. 84423 del 4/12/2023, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 96 DEL 19/12/2023

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Zattin, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 15/1/24

In fede

Prof. Massimiliano Zattin

