

**PROCEDURA VALUTATIVA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24  
COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, DI PROFESSORE ASSOCIATO – GRUPPO  
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-07 “Diritto e religione” (ex settore concorsuale  
12/C2 “Diritto ecclesiastico e canonico”) – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE  
GIUR-07/A “Diritto e religione” (ex settore scientifico-disciplinare IUS/11 “Diritto  
ecclesiastico e canonico”) – SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI  
CAMERINO (Bando Prot. n. 33560 del 13 maggio 2024)**

**VERBALE N. 1**

**RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 49823 del 5 luglio 2024 nelle persone di:

**Prof.ssa Maria Cristina IVALDI**

Prof.ssa Ordinaria nel settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A “Diritto e religione” presso l’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”

**Prof.ssa Carmela VENTRELLA**

Prof.ssa Ordinaria nel settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A “Diritto e religione” presso l’Università degli Studi di Bari

**Prof. Marco VENTURA**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A “Diritto e religione” presso l’Università degli Studi di Siena

si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando, ed inizia la seduta alle ore 14,00 del giorno 18 luglio 2024.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Marco Ventura e quelle di Segretario dalla Prof.ssa Maria Cristina Ivaldi.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato da valutare, ossia il **Dott. Stefano Testa Bappenheim**, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro e con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell’attività didattica e dell’attività di ricerca del candidato;

- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato;

- formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Associato, del candidato.

Pertanto, la Commissione procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità nello svolgimento degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La Commissione istruttoria, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso

successivamente alla data di scadenza del bando, in base alla quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori **entro la fine di settembre** e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta una copia firmata dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 15,00.

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 16,00 del giorno 26 luglio 2024, sempre in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Siena, 18 luglio 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Ventura – Presidente



**PROCEDURA VALUTATIVA MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24  
COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, DI PROFESSORE ASSOCIATO – GRUPPO  
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-07 “Diritto e religione” (ex settore concorsuale  
12/C2 “Diritto ecclesiastico e canonico”) – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE  
GIUR-07/A “Diritto e religione” (ex settore scientifico-disciplinare IUS/11 “Diritto  
ecclesiastico e canonico”) – SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI  
CAMERINO (Bando Prot. n. 33560 del 13 maggio 2024)**

Il sottoscritto Prof. Marco Ventura, Professore Ordinario presso l'Università di Siena, in qualità di Presidente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il candidato e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Siena, 18 luglio 2024

In fede  
Prof. Marco Ventura 