

Procedura selettiva per il conferimento di un (1) Contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, post modifica della Legge n. 79/2022, per la Scuola di Scienze e Tecnologie, gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-02 "Paleontologia, geologia stratigrafica e sedimentologia, geologia strutturale e tettonica" e settore scientifico-disciplinare GEOS-02/B "Geologia stratigrafica e sedimentologia" e GEOS-02/C "Geologia strutturale e tettonica", nell'ambito della Convenzione per il completamento della Carta Geologica e Geotematica ufficiale d'Italia - FOGLIO Geologico n. 327 "San Benedetto del Tronto" - Titolo del progetto: "Modello geologico 3D del Foglio n. 327 San Benedetto del Tronto" - CUP 13C25000380001 – centro di costo STI502016 (D.R.Prot.n. 27093 del 25.03.2026)

VERBALE N. 1
Riunione preliminare determinazione criteri

Il giorno 30/04/2026 alle ore 11.20 ha luogo, in presenza, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 35390 del 27 aprile 2026, pubblicato sul sito di Ateneo alla stessa data, è composta da:

Prof. **Claudio Nicola Di Celma** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Camerino - SSD GEOS-02/B;

Prof.ssa **Maria Chiara Invernizzi** Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Camerino - SSD GEOS-02/C;

Prof. **Pietro Paolo Pierantoni** Professore Associato dell'Università degli Studi di Camerino - SSD GEOS-02/C;

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede quindi alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Claudio Nicola Di Celma e del Segretario nella persona del prof. Pietro Paolo Pierantoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, e prende atto che, ai sensi dell'art. 8 comma 10 del Regolamento, per entrare a far parte della graduatoria finale è necessario conseguire un punteggio minimo di 70 su 100.

In tale procedura le persone da valutare sono **n. 3**.

In primo luogo, i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, dichiarano di aver preso visione del Vademecum di Ateneo, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, relativo al rispetto della parità di genere e di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

Inoltre, la Commissione, in tale procedura, applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione pone

l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considera in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum sono considerate come un contributo allo sviluppo professionale delle ricercatrici e dei ricercatori in un percorso multidimensionale.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, per ogni candidata/o, nel giudizio finale, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

Le candidate e i candidati saranno valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi, i cui punteggi sono stati indicati nell'art. 1 del bando:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 30 punti**;

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 20 punti**;

- borse di studio per attività di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi **fino a punti 4**

- assegni di ricerca/incarichi per attività di ricerca **fino a punti 4**

- organizzazione di/partecipazione a convegni, seminari e workshop **fino a punti 3**

- produttività scientifica **fino a punti 3**

- attinenza del curriculum scientifico-professionale ai contenuti del bando **fino a punti 6**

c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni allegare con il programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 20 punti**;

- attinenza delle pubblicazioni presentate ai contenuti del progetto di ricerca **fino a punti 10**

- qualità, originalità e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate **fino a punti 5**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate **fino a punti 5**

d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese: **fino a 30 punti**.

La Commissione, dopo adeguata e ponderata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio per ciascuna/ciascun concorrente. I punteggi relativi ai criteri di cui alle lettere a), b) e c) dovranno esser resi noti alle candidate e ai candidati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione una volta conclusi la valutazione e il colloquio, esprime collegialmente, per ciascuna/ciascun concorrente, un motivato giudizio complessivo e il relativo punteggio finale.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 05/05/2026 alle ore 11.00 per procedere alla valutazione delle 3 (tre) persone candidate.

Le stesse sono convocate per lo svolgimento **del colloquio il giorno 11 maggio 2026 alle ore 14 (CET), in presenza presso il Polo di Geologia sito in Via Gentile III Da Varano, 5 - 62032 Camerino (MC)**, così come indicato nel bando emanato con decreto rettorale Prot.n. 27093 del 25 marzo 2026.

Tale verbale contenente i criteri e le modalità di valutazione viene trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale ne assicura la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

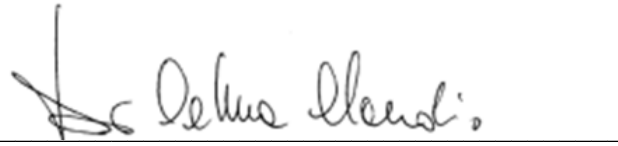
La riunione viene sciolta alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

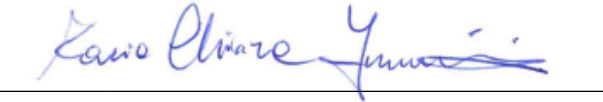
Data, 30/04/2026

LA COMMISSIONE:

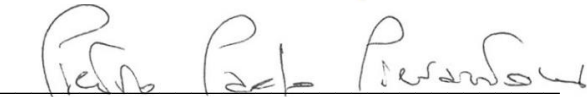
Prof. Claudio Nicola DI CELMA

Handwritten signature of Claudio Nicola Di Celma in black ink, written above a horizontal line.

Prof.ssa Maria Chiara INVERNIZZI

Handwritten signature of Maria Chiara Invernizzi in blue ink, written above a horizontal line.

Prof. Pietro Paolo PIERANTONI

Handwritten signature of Pietro Paolo Pierantoni in black ink, written above a horizontal line.