

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO - SETTORE CONCORSUALE 05/A1 “Botanica” – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 “Botanica ambientale e applicata” – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 33631 del 17 maggio 2023)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 52904 del 19 luglio 2023, nelle persone di:

Prof. Alessandro CHIARUCCI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
BIO/03 “Botanica ambientale e applicata”
presso l’Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Alicia Teresa Rosario ACOSTA

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
BIO/03 “Botanica ambientale e applicata”
presso l’Università degli Studi di Roma TRE

Prof.ssa Veronica DE MICCO

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
BIO/03 “Botanica ambientale e applicata”
presso l’Università degli Studi di Napoli “Federico II”

si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando, ed inizia la seduta alle ore 10.00 del giorno 26 Luglio 2023.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Alessandro Chiarucci e quelle di Segretario dal Prof. Alicia T. R. Acosta.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo dell’unico candidato partecipante fra quelli individuati dalla Scuola per la valutazione, ossia il Prof. Roberto Canullo, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro e con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (dichiarazione dei tre Commissari allegata al verbale n.1).

Il Presidente della Commissione ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica e dei titoli del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica e dei titoli del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;
- formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione giudicatrice, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Ordinario, del candidato partecipante individuato dalla Scuola.

Pertanto, in tale riunione, la Commissione giudicatrice procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione del candidato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, e previsti dal D.M. 7 giugno 2016 n. 120.

In particolare, in base all'art. 3 comma 2 lettera a) del D.M. 7 giugno 2016 n. 120, il Professore di prima fascia deve avere la piena maturità scientifica, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) numero e tipo delle pubblicazioni presentate, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti, previsti dall'art. 3 del D.M. n. 344/2011:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, in riferimento ai moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica valutata, utilizzando parametri e indicatori diversi a seconda che si tratti di settori concorsuali bibliometrici (Allegato C del D.M. n. 120/2016);
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, che prevedano la revisione fra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, encyclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

- g) partecipazione al collegio dei Docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministro;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati Atenei o Istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- k) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale.

La Commissione nella valutazione del candidato terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale dello stesso in qualità di Prorettore o delegato o in altre attività strategiche per l'Ateneo UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

La Commissione giudicatrice stabilito di **concludere i lavori entro 60 giorni** e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Presidente di provvedere a tali adempimenti, inviando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione firmato digitalmente.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredata dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti della Commissione.

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 11.

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 14 agosto 2023, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

26/07/2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Chiarucci – Presidente



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO - SETTORE CONCORSUALE 05/A1 "Botanica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 33631 del 17 maggio 2023)

Il sottoscritto Prof. Alessandro Chiarucci, Professore Ordinario presso l'Alme Mater Studiorum - Università di Bologna in qualità di presidente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il candidato e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

26/07/2023

In fede,

Alessandro Chiarucci

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Alessandro Chiarucci". The signature is fluid and cursive, with a large, stylized initial letter "A" on the left and a smaller "C" on the right.

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

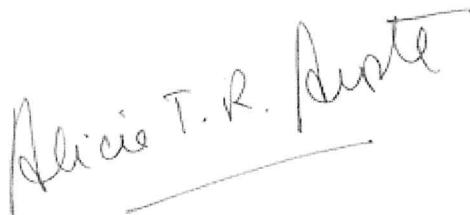
PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO - SETTORE CONCORSUALE 05/A1 "Botanica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 33631 del 17 maggio 2023)

Il/La sottoscritto/a Prof.ssa Alicia T. R. Acosta, componente della Commissione giudicatrice, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri relativi alla valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Chiarucci, redatto in data 26/07/2023, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

26/07/2023

In fede

Prof. ssa Alicia T. R. Acosta

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Alicia T. R. Acosta", is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with the name being the most prominent part.

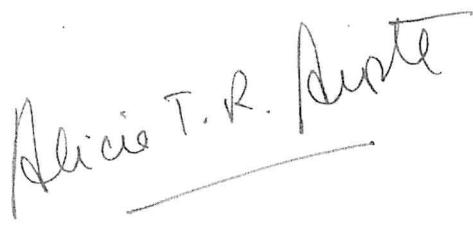
PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO - SETTORE CONCORSUALE 05/A1 "Botanica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 33631 del 17 maggio 2023)

Il sottoscritto Prof. Alicia T. R. Acosta, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma TRE in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il candidato e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

26/07/2023

In fede,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Alicia T. R. Acosta", is written over a curved line.

Prof. Alicia T. R. Acosta

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO - SETTORE CONCORSUALE 05/A1 “Botanica” – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 “Botanica ambientale e applicata” – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 33631 del 17 maggio 2023)

La sottoscritta Prof.ssa Veronica De Micco, componente della Commissione giudicatrice, nominata nell’ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri relativi alla valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Chiarucci, redatto in data 26/07/2023, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento dell’Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data, 26/07/2023

In fede

Prof. Veronica De Micco

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Veronica De Micco".

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO - SETTORE CONCORSUALE 05/A1 “Botanica” – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 “Botanica ambientale e applicata” – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 33631 del 17 maggio 2023)

La sottoscritta Prof.ssa Veronica De Micco, Professore Ordinario presso l’Università degli Studi di Napoli Federico II, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e il candidato e tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 26/07/2023

In fede

Prof. Veronica De Micco

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Veronica De Micco".