

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, cofinanziata dal D.M. n. 193 del 5 marzo 2026 e riservata agli RTD A) non reclutati nell'ambito di progetti finanziati dal PNRR, per la Scuola di Scienze e Tecnologie, GSD 01/MATH-03 "Analisi matematica, probabilità e statistica matematica" e SSD MATH-03/A "Analisi matematica" (Bando Prot. n. 30289 del 7 aprile 2026, il cui avviso è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 31 del 21 aprile 2026)**

## **VERBALE N. 1**

### **Riunione preliminare determinazione criteri**

Il giorno 08/06/2026 alle ore 9.00 ha luogo, per via telematica, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 43095 del 28 maggio 2026, pubblicato sul sito di Ateneo in data 29 maggio 2026, è composta da:

**Prof.ssa Silvia CINGOLANI**

Professoressa Ordinaria presso il Dipartimento di Matematica  
GSD 01/MATH-03 e SSD MATH-03/A  
Università degli Studi di Bari Aldo Moro

**Prof. Giandomenico ORLANDI**

Professore Ordinario presso il Dipartimento di Informatica  
GSD 01/MATH-03 e SSD MATH-03/A  
Università degli Studi di Verona

**Prof. Alessio POMPONIO**

Professore Ordinario presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management  
GSD 01/MATH-03 e SSD MATH-03/A  
Politecnico di Bari

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di riconsulenza, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giandomenico Orlandi, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Alessio Pomponio.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto, trasmessi dall'ufficio competente.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso (art. 51 c.p.c. e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), che non sono legati da rapporto di coniugio (art. 51 c.p.c. e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), che non sono legati da rapporto di unione civile fra persone dello stesso sesso (Legge n. 76/2016 e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), che non sono legati da convivenza di fatto (Legge n. 76/2016 e art. 7 D.P.R. n. 62/2013), e che non sussistono tra di loro situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35-bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Dichiarano, inoltre, di aver preso visione del "Vademecum di Ateneo", trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, relativo al rispetto della parità di genere, e dichiarano di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza in merito alla procedura.

Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidata/o, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

In conformità al Piano di Azione CoARA, a cui l'Università di Camerino ha aderito, volto a riformare il sistema di valutazione della ricerca, la Commissione dovrà privilegiare la qualità e l'impatto della ricerca, rispetto ai soli indicatori quantitativi, senza mai derogare ai principi di rigore metodologico, riproducibilità e integrità.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare delle/dei candidate/i, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ove presentata.

La Commissione procede, inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione delle/degli stesse/stessi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 (*post* Legge n. 79/2022), dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con Decreto rettorale n. 144/2024 Prot. n. 19629 del 14 marzo 2024, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal candidata/o.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa, tramite giudizi individuali e collegiali, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Ove previsto, la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), anche alla luce delle osservazioni mosse dall'International Mathematical Union (IMU), come risulta in <http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf> e dalla European Mathematical Society (EMS), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

**La Commissione, a seguito di comunicazione pervenuta dalla responsabile del procedimento in data 29/05/2026, constata che il numero delle persone partecipanti alla selezione è inferiore a sei (6), pertanto ammette l'unica persona candidata direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare, la persona candidata svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. Poi procederà alla discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate.**

**La discussione pubblica avrà una durata massima di 20 minuti.**

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e alle pubblicazioni e 20 riservati alla prova orale.

In particolare, per le sole pubblicazioni sono riservati da un minimo di 50 punti a un massimo di 70 punti.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla/dal candidata/o, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

**1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 15** totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

*(Per i punti a), b), c) si possono assegnare:  
punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;  
punti 0.5 per periodi fino a 6 mesi di servizio)*

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**

c) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

**2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5**

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente - **fino a un massimo di punti 5**

**3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 60**, da assegnare, per ogni pubblicazione, tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 2**

b) congruenza con il settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1,5**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata/del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,5.**

La Commissione valuterà l'apporto individuale della/del candidata/o analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato, usando i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) apporto paritetico, in assenza di indicazioni o dichiarazioni del candidato e dei co-autori.

La Commissione procederà infine all'attribuzione del punteggio relativo alla prova orale, anche in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua inglese: **fino a un massimo di punti 5**
- 2) padronanza della materia: **fino a un massimo di punti 5**
- 3) rigore metodologico e chiarezza espositiva: **fino a un massimo di punti 5**
- 4) capacità di inquadramento logico-sistematico: **fino a un massimo di punti 5**

A conclusione della procedura, la Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua la persona vincitrice, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 70 punti. In tale procedura non avrà luogo alcuna graduatoria, dato che c'è stata una sola domanda di partecipazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso alla Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 11 del Regolamento Prot. n. 19629 del 14 marzo 2024 e a quanto previsto nell'art. 7 del bando, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati alla Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi due (2) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno 17/06/2026 alle ore 9.00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, dell'unica persona candidata.

La stessa verrà convocata telematicamente, nel rispetto del preavviso di almeno cinque (5) giorni, **il giorno 17/06/2026 alle ore 12.00** presso la seguente "aula virtuale" <https://teams.microsoft.com/meet/349666210044991?p=rmaxhO6nEq85ENbpNO> per sostenere il seminario e la discussione.

La riunione viene sciolta alle ore 10.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 08/06/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Giandomenico Orlandi – Presidente Professore Ordinario presso l'Università di Verona

Prof.ssa Silvia Cingolani – Membro Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bari

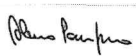
Aldo Moro

Prof. Alessio Pomponio – Segretario Professore Ordinario presso il Politecnico di Bari

Silvia  
Cingolani  
08.06.2026  
09:50:10  
GMT+01:00



Firmato digitalmente da: Alessio  
Pomponio  
Organizzazione: POLITECNICO DI  
BARI/04301300723  
Limitazioni d'uso: Explicit Text. I  
titolari hanno uso del certificato solo  
per le finalità di lavoro per le quali  
esso è rilasciato. The certificate  
holder must use the certificate only  
for the purposes for which it is  
issued.  
Data: 08/06/2026 10:53:16



*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, cofinanziata dal D.M. n. 193 del 5 marzo 2026 e riservata agli RTD A) non reclutati nell'ambito di progetti finanziati dal PNRR, per la Scuola di Scienze e Tecnologie, GSD 01/MATH-03 "Analisi matematica, probabilità e statistica matematica" e SSD MATH-03/A "Analisi matematica" (Bando Prot. n. 30289 del 7 aprile 2026, il cui avviso è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 31 del 21 aprile 2026)**

Il sottoscritto Prof. Giandomenico Orlandi, Professore Ordinario presso l'Università di Verona, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara, in relazione agli altri componenti della Commissione, l'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, della Legge n. 76/2016 e dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013.

Inoltre, dichiara di impegnarsi a rispettare i principi deontologici e di riservatezza, di aver preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 08/06/2026

Firma

Prof. Giandomenico Orlandi

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, cofinanziata dal D.M. n. 193 del 5 marzo 2026 e riservata agli RTD A) non reclutati nell'ambito di progetti finanziati dal PNRR, per la Scuola di Scienze e Tecnologie, GSD 01/MATH-03 "Analisi matematica, probabilità e statistica matematica" e SSD MATH-03/A "Analisi matematica" (Bando Prot. n. 30289 del 7 aprile 2026, il cui avviso è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 31 del 21 aprile 2026)**

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Cingolani, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi Bari Aldo Moro, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara, in relazione agli altri componenti della Commissione, l'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, della Legge n. 76/2016 e dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013.

Inoltre, dichiara di impegnarsi a rispettare i principi deontologici e di riservatezza, di aver preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 08/06/2026

Firma

Prof.ssa Silvia Cingolani

Silvia  
Cingolani  
08.06.2026  
09:55:11  
GMT+01:00



*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva relativa al reclutamento di una posizione da Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, cofinanziata dal D.M. n. 193 del 5 marzo 2026 e riservata agli RTD A) non reclutati nell'ambito di progetti finanziati dal PNRR, per la Scuola di Scienze e Tecnologie, GSD 01/MATH-03 "Analisi matematica, probabilità e statistica matematica" e SSD MATH-03/A "Analisi matematica" (Bando Prot. n. 30289 del 7 aprile 2026, il cui avviso è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 31 del 21 aprile 2026)**

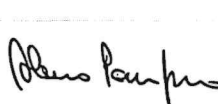
Il sottoscritto Prof. Alessio Pomponio, Professore Ordinario presso il Politecnico di Bari, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara, in relazione agli altri componenti della Commissione, l'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, della Legge n. 76/2016 e dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013.

Inoltre, dichiara di impegnarsi a rispettare i principi deontologici e di riservatezza, di aver preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina, e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 08/06/2026

Firma

Prof. Alessio Pomponio



Firmato digitalmente da: Alessio Pomponio  
Organizzazione: POLITECNICO DI BARI/04301530723  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 08/06/2026 10:45:32