

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010 (*post* modifica della Legge n. 79/2022) – GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 07/MVET-03 “Malattie infettive e parassitarie degli animali” – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MVET-03/A “Malattie infettive degli animali” – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 82146 del 2 ottobre 2025)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 101774 del 9 dicembre 2025 nelle persone di:

Prof. Fulvio MARSILIO

Professore Ordinario - SSD MVET-03/A
presso l'Università degli Studi di Teramo

Prof.ssa Maria TEMPESTA

Professoressa Ordinaria - SSD MVET-03/A
presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. Ugo PAGNINI

Professore Ordinario - SSD MVET-03/A
presso l'Università degli Studi di Napoli
“Federico II”

si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando, ed inizia la seduta alle ore 12.20 del giorno 19.12.2025.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dalla Prof.ssa Maria Tempesta e quelle di Segretario dal Prof. Ugo Pagnini

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Inoltre, dichiarano di aver preso visione del vademecum di Ateneo, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, relativo al rispetto della parità di genere.

Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Il Presidente della Commissione ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica e dei titoli della candidata individuata dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica e dei titoli della candidata individuata dalla Scuola per la chiamata;
- formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione giudicatrice, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, nel ruolo di Professore Associato, della candidata individuata dalla Scuola.

Pertanto, in tale riunione, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata individuata, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, e previsti dal D.M. 7 giugno 2016 n. 120.

In particolare, in base all'art. 3 comma 2 lettera b) del D.M. 7 giugno 2016 n. 120, la figura del Professore di seconda fascia deve avere la maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dalla candidata, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) numero e tipo delle pubblicazioni presentate, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari in esso ricompresi.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti, previsti dall'art. 3 del D.M. n. 344/2011:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte delle studentesse e degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, in riferimento ai moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio delle studentesse e degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri relativi al settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare:

- a) impatto della produzione scientifica valutata, utilizzando obbligatoriamente parametri e indicatori diversi a seconda che si tratti di settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari bibliometrici (Allegato C del D.M. n. 120/2016) o di settori concorsuali/gruppi scientifico-disciplinari non bibliometrici (Allegato D del D.M. n. 120/2016);
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, che prevedano la revisione fra pari;

- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al collegio dei Docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministro;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati Atenei o Istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- a) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca della/del candidata/o e attinenti al settore concorsuale/gruppo scientifico-disciplinare.

La Commissione nella valutazione della candidata terrà conto anche dei seguenti aspetti desumibili dal curriculum:

- a) impegno istituzionale in qualità di Prorettrice, delegata del Rettore, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca, anche rispetto all'impatto sul territorio (cd. Terza Missione).

La Commissione giudicatrice stabilito di concludere i lavori entro il 31 dicembre 2025 e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta la copia firmata dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della/del candidata/o per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale è sottoscritto dal Presidente e dagli altri componenti della Commissione.

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 13.00.

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 29.12.2025, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Data, 19.12.2025

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria TEMPESTA Presidente

Prof. Fulvio MARSILIO Componente

Prof. Ugo PAGNINI _____ Segretario _____

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010 (*post* modifica della Legge n. 79/2022) – GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 07/MVET-03 “Malattie infettive e parassitarie degli animali” – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MVET-03/A “Malattie infettive degli animali” – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 82146 del 2 ottobre 2025)

La sottoscritta Prof.ssa Maria Tempesta, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., che si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza e che ha preso visione del “Vademecum sul rispetto della parità di genere”, trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina.

Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 19.12.2025

In fede

Prof.ssa Maria Tempesta_____

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010 (*post* modifica della Legge n. 79/2022) – GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 07/MVET-03 “Malattie infettive e parassitarie degli animali” – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MVET-03/A “Malattie infettive degli animali” – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 82146 del 2 ottobre 2025)

Il sottoscritto Prof. Fulvio Marsilio, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., che si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza e che ha preso visione del “Vademecum sul rispetto della parità di genere”, trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 19.12.2025

In fede

Prof. Fulvio Marsilio _____

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010 (*post* modifica della Legge n. 79/2022) – GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 07/MVET-03 “Malattie infettive e parassitarie degli animali” – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MVET-03/A “Malattie infettive degli animali” – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando Prot. n. 82146 del 2 ottobre 2025)

Il sottoscritto Prof. Ugo Pagnini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., che si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza e che ha preso visione del “Vademecum sul rispetto della parità di genere”, trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 19.12.2025

In fede

Prof. Ugo Pagnini