

**PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando D.R. Prot. n. 39301 dell'8/06/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale - n. 46 del 20/06/2023)**

**VERBALE N. 1**

**Riunione preliminare determinazione criteri**

Il giorno 27 luglio 2023 alle ore 11.00 ha luogo, per via telematica, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 54386 del 24/07/2023, pubblicato sul sito di Ateneo in data 24/07/2023, è composta da:

**Prof.ssa Nadia RAFFAELLI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare BIO/10 "Biochimica" presso l'Università Politecnica delle Marche

**Prof. Adolfo AMICI**

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare BIO/10 "Biochimica" presso l'Università Politecnica delle Marche

**Prof. Giulio LUPIDI**

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare BIO/10 "Biochimica" presso l'Università degli Studi di Camerino

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Nadia Raffaelli, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Giulio Lupidi.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto.

I candidati da valutare sono in numero di 1.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione degli stessi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni (articoli, review, letters - solo se indicizzate su Scopus o WOS - e capitoli di libri) o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

**La Commissione, constatato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette l'unico candidato direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare, lo stesso svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 30 minuti.**

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e purché attinenti alla figura da selezionare:

#### **TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 20**

<b>dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</b> su tematiche inerenti la Biochimica (punti 5) o settori affini (punti 4)	fino a un massimo di punti 5
<b>attività didattica istituzionale a livello universitario in Italia o all'estero</b> per insegnamenti in discipline del settore BIO10:  <u>per ogni corso di insegnamento annuale in corsi di Laurea triennali, magistrali, a ciclo unico per almeno 8 ore: max 1 punto</u>  <u>per ogni corso di insegnamento annuale di almeno 4 ore in percorsi formativi post-laurea (dottorato, master, specializzazione): max 0.2 punti</u>  <u>per ogni attività didattica integrativa (seminari, esercitazioni...): max 0.05</u>  <u>per ogni tesi di Laurea come relatore: max 0.1</u> <u>per ogni tesi di Laurea come correlatore: max 0.05</u> <u>per ogni tesi di Dottorato come relatore: max 0.3</u> <u>per ogni tesi di Dottorato come correlatore: max 0.15</u>  <u>per le attività corrispondenti svolte all'estero verrà applicato un incremento del 20%</u>	fino a un massimo di punti 2.5

<b>documentata attività di formazione o di ricerca</b> pertinenti il settore BIO10 <b>presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	fino a un massimo di punti 4
<u>Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc</u> <u>presso qualificati istituti italiani o stranieri:</u> max 1 punto per anno (e in proporzione frazionato in mesi)	
<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b> attraverso l'ottenimento di finanziamenti mediante procedure selettive  -progetti finanziati pertinenti al settore BIO10 coordinati in qualità di Principal Investigator o Co-Applicant: max <u>1 punto per ogni progetto</u>  -progetti finanziati pertinenti al settore BIO10 a cui il candidato ha partecipato: max <u>0.5 punto per ogni progetto</u>	fino a un massimo di punti 2.5
<b>titolarità di brevetti</b>  -se europei/internazionali: max <u>1.0 punto per brevetto</u>  -se italiani: max <u>0.5 punti per brevetto</u>	fino a un massimo di punti 1
<b>relatore a congressi, convegni nazionali e internazionali</b> con relazioni pertinenti al SSD BIO10  -se internazionali: max <u>1 punto per ogni congresso</u>  -se nazionali: max <u>0.5 punti per ogni congresso</u>	fino a un massimo di punti 2
<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali</b> per attività di ricerca pertinente il settore BIO10  - se internazionali: <u>1 punto per ogni premio</u>  -se nazionali: <u>0.5 punti per ogni premio</u>	fino a un massimo di punti 1.5
Conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore Associato/Professore Ordinario nel settore BIO10	Punti 1.5

## PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

### **TESI DI DOTTORATO**

fino a un massimo di punti **2**

Verranno valutati l'originalità il rigore metodologico e rilevanza scientifica

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

fino a un massimo di punti **48**

In particolare, a ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un massimo di punti **4** in funzione dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti <b>0.5</b>
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	massimo di punti <b>0.5</b>

c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:  primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 1 in altra posizione punti 0.2	massimo di punti 1.0
d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica facendo riferimento all'Impact Factor (riferito all'anno di pubblicazione), utilizzando il seguente criterio:  IF $\leq$ 1, punti 0.1 1 < IF $\leq$ 2, punti 0.2 2 < IF $\leq$ 5, punti 0.5 IF > 5, punti 1	massimo di punti 1.0
e) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria, considerando la Subject Category con collocazione più favorevole):  <b>- Q1, punti 1.0</b> <b>- Q2, punti 0.7</b> <b>- Q3, punti 0.5</b> <b>- Q4, punti 0.2</b>	massimo di punti 1.0

Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione verrà calcolato sommando i punteggi di cui ai punti a), b), c), d), e)

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**fino a un massimo di punti 10**

Intensità, continuità temporale, consistenza valutata in base alla distribuzione del numero delle pubblicazioni nell'arco dell'attività.	massimo di punti 5
La Commissione valuterà l'impatto della produzione scientifica considerando sia il numero totale delle citazioni sia l'indice di Hirsch (IH), escludendo le autocitazioni:  Se n citazioni $\geq$ 1000: punti 2.5 Se n. citazioni comprese tra 500 e 1000: punti 1.5 Se n. citazioni $\leq$ 500: punti 1.0  Se IH $\geq$ 20: punti 2.5 Se IH compreso tra 12 e 20: punti 1.5 Se IH $\leq$ 12: punti 1.0	massimo di punti 5

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: **punti 0**
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: **fino a punti 5**
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: **fino a punti 10**

2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: **fino a punti 20**

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del candidato.

Al fine di poter rispettare il termine di preavviso, ossia i 20 giorni, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Ufficio Reclutamento il prima possibile.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte degli altri Commissari e viene trasmesso alla Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati alla Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno 21 agosto 2023 alle ore 10.30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dal candidato.

Lo stesso verrà convocato per il giorno 21 agosto 2023 alle ore 12.00 presso l'aula virtual Zoom per sostenere il seminario (il candidato verrà messo a conoscenza del link in tempo utile).

Qualora lo stesso rinunciasse al termine di 20 giorni del preavviso, verrà convocato per il giorno 21 agosto 2023 alle ore 12.00.

La riunione viene sciolta alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 27 luglio 2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio Lupidi – Segretario



Dichiarazione di assenza di incompatibilità tra i Commissari da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando D.R. Prot. n. 39301 dell'8/06/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale - n. 46 del 20/06/2023)**

Il sottoscritto Prof. Giulio Lupidi, Professore Associato presso l'Università di Camerino, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dall'art. 51 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 27 luglio 2023

In fede

Prof. Giulio LUPIDI



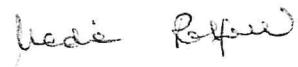
**PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando D.R. Prot. n. 39301 dell'8/06/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale - n. 46 del 20/06/2023)**

La sottoscritta Prof.ssa NADIA RAFFAELLI, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri per la valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giulio Lupidi, redatto in data 27/07/2023, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Ancona, 27 luglio 2023

In fede

Prof.ssa Nadia Raffaelli



**PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando D.R. Prot. n. 39301 dell'8/06/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale - n. 46 del 20/06/2023)**

La sottoscritta Prof.ssa NADIA RAFFAELLI, Professore Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dall'art. 51 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Ancona, 27 luglio 2023

In fede

Prof.ssa Nadia Raffaelli



**PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando D.R. Prot. n. 39301 dell'8/06/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale - n. 46 del 20/06/2023)**

Il sottoscritto Prof. ADOLFO AMICI, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri per la valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giulio Lupidi, redatto in data 27/07/2023, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Ancona, 27 luglio 2023

In fede

Prof. ADOLFO AMICI



PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale" E PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO (Bando D.R. Prot. n. 39301 dell'8/06/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale - n. 46 del 20/06/2023)

Il sottoscritto Prof. ADOLFO AMICI, Professore Associato presso l'Università Politecnica delle Marche, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dall'art. 51 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Ancona, 27 luglio 2023

In fede  
Prof. ADOLFO AMICI  
