



**Procedura selettiva per il conferimento di un (1) incarico di ricerca, ai sensi dell'art. 22-ter della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come introdotto dalla Legge 5 giugno 2025 n. 79, di conversione del Decreto-legge 7 aprile 2025 n. 45, per la Scuola di Architettura e Design, gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" e settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana", Titolo del Progetto: "Nuove centralità nei processi di rigenerazione urbana" - CUP G15F21000500001 - centri di costo ADC102039 e ADC102007 (D.R. Prot.n.103399 del 16.12.2025)**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare determinazione criteri**

Il giorno 22 gennaio 2026 alle ore 18,00 ha luogo, in presenza, secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 3658 del 21 gennaio 2026, pubblicato sul sito di Ateneo alla stessa data, è composta da:

**Prof. Marco D'ANNUNTIIS**

Professore Ordinario presso la Scuola di  
Architettura e Design - SSD CEAR-09/A  
Università degli Studi di Camerino

**Prof.ssa Enrica PETRUCCI**

Professoressa Associata presso Scuola di  
Architettura e Design - SSD CEAR-11/B  
Università degli Studi di Camerino

**Prof. Gabriele MASTRIGLI**

Professore Associato presso Scuola di  
Architettura e Design - SSD CEAR-09/A  
Università degli Studi di Camerino

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede quindi alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Marco D'Annuntiis e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Enrica Petrucci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento degli incarichi di ricerca Prot. n. 90342 del 29 ottobre 2025, ai sensi dell'art. 22-ter della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, e prende atto che, ai sensi dell'art. 8 comma 7 del Regolamento, per entrare a far parte della graduatoria finale è necessario conseguire un punteggio minimo di 70 su 100.

In tale procedura le persone da valutare sono **n. 3**

In primo luogo, i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.



Inoltre, dichiarano di aver preso visione del Vademecum di Ateneo, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento al momento della nomina, relativo al rispetto della parità di genere.

Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione pone l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considera in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum sono considerate come un contributo allo sviluppo professionale delle ricercatrici e dei ricercatori in un percorso multidimensionale.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, per ogni candidata/o, nel giudizio finale, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

Le candidate e i candidati saranno valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi, i cui punteggi sono stati indicati nell'art. 1 del bando:

a) idoneità del curriculum all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca e innovazione in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: **punteggio massimo 40**;

- attinenza della tesi di laurea ai contenuti del bando/della ricerca (**fino a punti 5**)
- Dottorato di Ricerca: attinenza della tesi al settore disciplinare e ai contenuti del bando/della ricerca (**fino a punti 10**)
- borse di studio per attività di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi (**fino a punti 10**)
- partecipazione a gruppi di ricerca su temi attinenti ai contenuti del bando/della ricerca (**fino a punti 5**)
- organizzazione di/partecipazione a convegni, seminari e workshop (**fino a punti 5**)
- esperienze di formazione e di ricerca presso università o istituti di ricerca internazionali per periodi superiori a mesi 1 (**fino a punti 5**)

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con i contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: **punteggio massimo 20**;

- attinenza delle pubblicazioni presentate ai contenuti del progetto di ricerca (**fino a punti 5**)
- qualità, originalità e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate (**fino a punti 5**)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (**fino a punti 10**)

c) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca: **punteggio massimo 40**.



La Commissione, dopo adeguata e ponderata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio per ciascuna/ciascun concorrente. I punteggi relativi ai criteri di cui alle lettere a) e b) dovranno esser resi noti alle candidate e ai candidati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione una volta conclusi la valutazione e il colloquio, esprime collegialmente, per ciascuna/ciascun concorrente, un motivato giudizio complessivo e il relativo punteggio finale.

**La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.**

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 febbraio alle ore 16,00 per procedere alla valutazione delle **n. 3** persone candidate.

La Commissione decide che il colloquio si svolgerà il giorno 5 marzo alle ore 10,30 in modalità in presenza.

Tale verbale contenente i criteri e le modalità di valutazione viene trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale ne assicura la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La riunione viene sciolta alle ore 19,00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 22/01/2026

LA COMMISSIONE

**Prof. Marco D'ANNUNTIIS (Presidente)**

**Prof.ssa Enrica PETRUCCI (Segretaria)**

**Prof. Gabriele MASTRIGLI (Componente)**






*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari, resa ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva per il conferimento di un (1) incarico di ricerca, ai sensi dell'art. 22-ter della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come introdotto dalla Legge 5 giugno 2025 n. 79, di conversione del Decreto-legge 7 aprile 2025 n. 45, per la Scuola di Architettura e Design, gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" e settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana", Titolo del Progetto: "Nuove centralità nei processi di rigenerazione urbana" - CUP G15F21000500001 - centri di costo ADC102039 e ADC102007 (D.R. Prot.n.103399 del 16.12.2025)**

Il sottoscritto Prof. Marco D'ANNUNTIIS in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, nel caso di dichiarazioni non veritiere, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la/il sottoscritta/o e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., che si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza e che ha preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina.

Dichiara, altresì, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 22/01/2026

Prof.   In fede 



UNIVERSITÀ  
DI CAMERINO

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari, resa ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva per il conferimento di un (1) incarico di ricerca, ai sensi dell'art. 22-ter della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come introdotto dalla Legge 5 giugno 2025 n. 79, di conversione del Decreto-legge 7 aprile 2025 n. 45, per la Scuola di Architettura e Design, gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" e settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana", Titolo del Progetto: "Nuove centralità nei processi di rigenerazione urbana" - CUP G15F21000500001 - centri di costo ADC102039 e ADC102007 (D.R. Prot.n.103399 del 16.12.2025)**

La sottoscritta Prof.ssa ENRICA PETRUCCI, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, nel caso di dichiarazioni non veritiere, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la/il sottoscritta/o e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., che si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza e che ha preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina.

Dichiara, altresì, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 22/01/2026

In fede

Prof.ssa

.....*Enrica Petrucci*.....



*Dichiarazione di assenza di incompatibilità con gli altri Commissari, resa ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da allegare al verbale n. 1*

**Procedura selettiva per il conferimento di un (1) incarico di ricerca, ai sensi dell'art. 22-ter della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come introdotto dalla Legge 5 giugno 2025 n. 79, di conversione del Decreto-legge 7 aprile 2025 n. 45, per la Scuola di Architettura e Design, gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-09 "Progettazione architettonica" e settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana", Titolo del Progetto: "Nuove centralità nei processi di rigenerazione urbana" - CUP G15F21000500001 - centri di costo ADC102039 e ADC102007 (D.R. Prot.n.103399 del 16.12.2025)**

Il sottoscritto Prof. GABRIELE MASTRIGLI, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, nel caso di dichiarazioni non veritiere, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la/il sottoscritta/o e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., che si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza e che ha preso visione del "Vademecum sul rispetto della parità di genere", trasmesso da codesta Amministrazione al momento della nomina.

Dichiara, altresì, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, Ascoli Piceno 22/01/2026

In fede

Prof. 