

Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 2 assegni di durata annuale per la collaborazione ad attività di ricerca per la Scuola di Giurisprudenza – Progetto UNI 4 JUSTICE - Universitas per la Giustizia. Programma per la qualità del sistema giustizia e per l'effettività del giusto processo - **PROFILO GIURIDICO A SUPPORTO DELLO SVILUPPO DI STRUMENTI INNOVATIVI PER L'UFFICIO DEL PROCESSO – Aspetti civilistici- SSD IUS/01 “Diritto privato”** (Bando Prot. n. n. 33522 del 19 maggio 2022, pubblicato sul sito e sull'Albo on-line d'Ateneo il 19 maggio 2022).

VERBALE PROVA ORALE

Il giorno 24 giugno 2022, alle ore 8, si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe per espletare la prova orale dei concorrenti ammessi.

La Commissione ha proceduto all'appello ed all'accertamento della loro identità.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Dott. Iacopo Alcini tipo di documento Carta Identità n. AT8907314

Dott. Claudio Amato tipo di documento Passaporto n. YB0499236

Dott. Lucio Casalini tipo di documento Carta Identità n. AV9052446

Dott. Giovanni Russo tipo di documento Carta Identità n. AT9486808

Dott.ssa Sabrina Vecchio Verderame Patente n. U1N541071L

Sono state rivolte ai concorrenti domande sui seguenti argomenti:

- Dott. Iacopo Alcini

Evidenziare collegamento tra produzione scientifica e attività previste dal Progetto UNI4Justice

Illustrare esperienze formative in lingua inglese

Esprimere in qual misura si ha propensione allo svolgimento di attività presso locali università di Camerino e presso le sedi degli uffici giudiziari

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'C' or 'G' shape with a vertical line extending upwards from the top right.

Esprimere in qual misura si ha propensione allo svolgimento di attività presso locali università di Camerino e presso le sedi degli uffici giudiziari

Esprimere in qual misura si ha propensione allo svolgimento di attività presso locali università di Camerino e presso le sedi degli uffici giudiziari

Esprimere in qual misura si ha propensione allo svolgimento di attività presso locali università di Camerino e presso le sedi degli uffici giudiziari

I punteggi attribuiti dalla Commissione per la prova orale sono i seguenti:

- Dott. Lucio Casalini punti 34



- Dott. Giovanni Russo punti 46

- Dott.ssa Sabrina Vecchio Verderame punti 39

Tenuto conto dei punti assegnati a ciascun candidato per i titoli e per il colloquio, il punteggio complessivo riportato dai medesimi risulta il seguente:

- Dott. Iacopo Alcini

titoli punti 37

prova orale punti 33

Totale punti 70

- Dott. Claudio Amato

titoli punti 27

prova orale punti 45

Totale punti 72

- Dott. Lucio Casalini

titoli punti 37

prova orale punti 34

Totale punti 71

- Dott. Giovanni Russo

titoli punti 27

prova orale punti 46

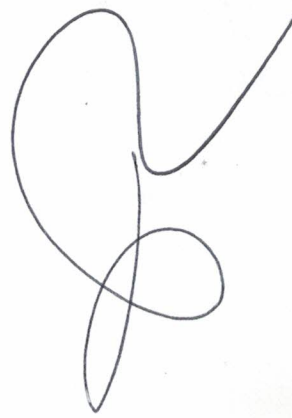
Totale punti 73

- Dott.ssa Sabrina Vecchio Verderame

titoli punti 25

prova orale punti 34

Totale punti 59

A large, stylized handwritten signature in dark ink, located in the lower right quadrant of the page. The signature consists of several loops and a long, sweeping tail that extends towards the right margin.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dott. Iacopo Alcini

Il candidato presenta una copiosa produzione scientifica concentrata su argomenti civilistici sui quali manifesta padronanza. Evidenzia una discreta attitudine allo studio delle problematiche poste dalla digitalizzazione in ambito giuridico.

Dott. Claudio Amato

Il candidato presenta una buona produzione scientifica concentrata su argomenti e manifesta una buona padronanza delle metodologie ermeneutiche. Evidenzia una significativa attitudine allo studio delle problematiche poste dalla digitalizzazione della giustizia.

Dott. Lucio Casalini

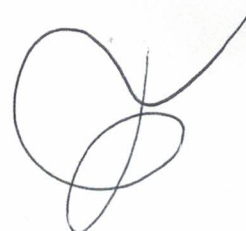
Il candidato dimostra una buona capacità di illustrare gli istituti oggetto della sua produzione scientifica con più che soddisfacente capacità di studio e comprensione delle trasformazioni in atto nel sistema giustizia.

Dott. Giovanni Russo

Il candidato evidenzia un'ottima capacità di illustrare gli istituti oggetto dei suoi studi delineando collegamenti con il tema della digitalizzazione della giustizia. Rilevante risulta l'attitudine a cogliere i tratti salienti del processo di trasformazione della giustizia.

Dott. Sabrina Vecchio Verderame

La candidata presenta una discreta produzione scientifica ed evidenzia una discreta attitudine allo studio delle problematiche relative all'innovazione tecnologica degli uffici giudiziari, corroborata anche da esperienze professionali nel settore della giustizia.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized loop followed by a vertical stroke and a small flourish at the end.

La Commissione, quindi, formula la seguente graduatoria di merito finale:

PUNTI COMPLESSIVI

- Dott. Iacopo Alcini Punti 70
- Dott. Claudio Amato Punti 72
- Dott. Lucio Casalini Punti 71
- Dott. Giovanni Russo Punti 73
- Dott.ssa Sabrina Vecchio Verderame Punti 59

La Commissione, espletato il proprio mandato, alle ore 13,00, dichiara chiusi i lavori e inserisce i verbali originali, relativi alla presente procedura, in un plico, che viene consegnato direttamente all'Area Persone Organizzazione e Sviluppo.

Tutti i verbali saranno resi pubblici sul sito web dell'Università degli Studi di Camerino.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. Lucia Ruggeri

