

Procedura selettiva per l'attribuzione di un assegno di ricerca della durata di 18 mesi nel SSD ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento" - Scuola di Architettura e Design - Titolo del progetto: "Display: la presenza del futuro Un archivio/laboratorio del patrimonio immateriale delle mostre di architettura" - Responsabile dell'attività di ricerca: Prof. Giuseppe Ciorra"(D.R.Prot. n. 69455 del 3/10/2023)

VERBALE n. 2 - VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Il giorno 5 febbraio 2024, alle ore 16:30, si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe per effettuare la valutazione dei titoli, secondo i criteri stabiliti nel corso della riunione preliminare.

La Commissione passa all'esame delle domande e della documentazione presentate sulla piattaforma telematica.

Le/I candidate/candidati ammessi alla procedura di valutazione dei titoli sono:

Shrushti Goud

Giulia Menzietti

Elena Sofia Moretti

Nicole Palpacelli

Francesco Santagata,

Ahmadreza Shrivani Dastgerdi

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi con le/i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. La stessa rileva preliminarmente che le/i candidate/i presentano lavori in collaborazione con uno o più componenti della Commissione esaminatrice.

La Commissione formalizza tale valutazione redigendo la scheda di valutazione dei titoli, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione assegna alle candidate/ai candidati il seguente punteggio:

Shrushti Goud

p. 30 (**non ammessa all'orale**)

Giulia Menzietti

p. 60 (**ammessa all'orale**)

Elena Sofia Moretti

p. 48 (**ammessa all'orale**)

Nicole Palpacelli

p. 08 (**non ammessa all'orale**)

Francesco Santagata

p. 04 (**non ammesso all'orale**)

Shrivani Dastgerdi Ahmadreza

p. 36 (**non ammesso all'orale**)

La Commissione, inoltre, fissa la data per la prova orale, nel rispetto dei termini di legge, al giorno **07 marzo 2024, alle ore 14**, in presenza, presso la sede SAAD del convento dell'Annunziata ad Ascoli Piceno

La seduta termina alle ore 20:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Giuseppe Ciorra (presidente)



SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: **FRANCESCO SANTAGATA**

Dottorato di ricerca

Il candidato non presenta titoli di dottorato

punti: 0

Voto di Laurea _____

punti: _____

Prodotti della ricerca

I prodotti di ricerca valutabili coincidono sostanzialmente con la tesi di laurea, conseguita presso l'università Vanvitelli di Napoli nel luglio del 2023, dal titolo: Toward a new Feedback for Palazzo del Lavoro, Torino.

punti: 04

Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea

punti: _____

Altri titoli (pubblicazioni)

Il candidato non presenta pubblicazioni.

punti: 0

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 04

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

il candidato ha appena completato il percorso di laurea. Presenta solo un allegato relativo alla tesi di laurea. Il candidato non è AMMESSO all'orale.

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: **SHRUSHTI GOUD**

Dottorato di ricerca in “Technologies for Cultural Heritage” presso
Università di Torino, Dipartimento di Informatica.

punti: 16

Voto di Laurea _____

punti: _____

Prodotti della ricerca

La candidata ha un'abbondante produzione di ricerca, che è però tutta incentrata sul tema della digitalizzazione del patrimonio materiale, che rappresenta un aspetto abbastanza marginale del programma DISPLAY. Inoltre non ci sono allegati

punti 10

Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea

punti: _____

Altri titoli (pubblicazioni)

La candidata elenca cinque titoli di pubblicazioni non molto pertinenti all'ambito disciplinare della ricerca, ma non inserisce alcun allegato, rendendo difficile la valutazione

punti: 4

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 30

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

la candidata è certamente attiva e produttiva nei campi di ricerca vicina alle discipline nelle quali si è formata, vale a dire lo studio morfologico e formale del patrimonio monumentale del suo paese nella laurea e i processi di digitalizzazione nel dottorato svolto a Torino. Ci sono però due problemi maggiori. Il primo è la poca pertinenza all'ambito centrale della ricerca DISPLAY, che si occupa primariamente di patrimonio immateriale; il secondo è l'assenza di allegati relativi alle pubblicazioni, che rende impossibile giudicare nel merito “creatività e autonomia” dei contributi. La candidata è quindi NON AMMESSA all'orale.

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: **GIULIA MENZIETTI**

Dottorato di ricerca in Composizione architettonica presso Dottorato Internazionale Villard d'Honnecourt operato da IUAV (con ETSAM Madrid, TU Delft, Paris Belleville). Titolo della tesi "Amabili Resti. Frammenti e rovine dell'architettura italiana tra gli anni '60 e '80 del Novecento"

punti: 20

Voto di Laurea _____

punti: _____

Prodotti della ricerca

La candidata ha una produzione di ricerca molto abbondante e molto Pertinente. ricerche PRIN, di ateneo e coordinate dal Ministero della Cultura. Ha coordinato convegni e seminari e tenuto conferenze. Insegnato in corsi e laboratori ICAR 14 e ICAR 16. E' titolare di abilitazione ASN in ICAR 14

punti: 20

Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea _____

punti: _____

Altri titoli (pubblicazioni)

La candidata elenca più di trenta pubblicazioni, di cui molte attinenti ai temi della ricerca o ad ambiti affini. Ha pubblicato diverse monografie su questioni relative alla preservation e alla cultura immateriale. Di particolare interesse il volume derivato dalla tesi di dottorato. Ha contribuito a riviste e pubblicazioni collettive.

punti: 20

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 60

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

la candidata ha un profilo molto congruente con quello definito dal bando. Ha esperienza di partecipazione e coordinamento di attività di ricerca e di ricerca indipendente. Ha consuetudine con modalità e processi dell'attività accademica e con i temi proposti dalla ricerca. La candidata è quindi AMMESSA all'orale.

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: **ELENA SOFIA MORETTI**

Dottorato di ricerca in Storia dell'architettura presso la Scuola internazionale di dottorato dell'università Iuav di Venezia. Tesi: Generazione «Controspazio». Il ruolo di un progetto culturale nel dibattito architettonico italiano (1969-1981). La tesi ha rigore e completezza di un'ottima tesi in storia dell'architettura e affronta in molte parti argomenti affini ai temi della ricerca DISPLAY

punti: 18

Voto di Laurea _____

punti: _____

Prodotti della ricerca

Appena uscita dal percorso dottorale la candidata non ha avuto molte occasioni di partecipare a ricerche di natura istituzionale. Ciononostante Moretti si è applicata con profitto a diverse ricerche di carattere indipendente, spesso collegate alla questione DISPLAY, come nel caso del lavoro su Italy. The New Domestic Landscape, o dell'iniziativa espositiva *Mostre mutilate. La XXIV Biennale e la XIV Triennale del 1968*, promossa dall'archivio progetti Iuav.

punti: 16

Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea _____

punti: _____

Altri titoli (pubblicazioni)

Nonostante la giovane età (accademica) la candidata elenca diverse Pubblicazioni e ne allega tre di contenuto pertinente al bando per l'assegnamento di ricerca. In particolare si fa notare in senso positivo il testo della tesi di dottorato.

punti: 14

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 48

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

La candidata, che ha appena completato il dottorato, ha un profilo congruente con quello definito dal bando. Nel percorso successivo alla laurea magistrale ha svolto una ricerca di dottorato di qualità e prodotto una dissertation dai contenuti molto affini a quelli della ricerca DISPLAY. Ha svolto ricerche indipendenti proprio nell'area compresa tra la storia dell'architettura e quella delle mostre sembra volersi concentrare il PRIN in oggetto. La candidata è quindi AMMESSA all'orale.

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata/candidato: **NICOLE PALPACELLI**

Dottorato di ricerca:

La candidata ha conseguito la laurea magistrale nell'ottobre 2023, di conseguenza non ha conseguito (e non presenta) un titolo di dottorato

punti 0

Voto di Laurea _____

punti: _____

Prodotti della ricerca

Appena uscita dal percorso curricolare di laurea la candidata non ha molti titoli di ricerca, ma mostra comunque, soprattutto nelle ricerche progettuali presentate, buona qualità e buona attitudine

punti: 8

Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea

punti: _____

Altri titoli (pubblicazioni)

La candidata non presenta pubblicazioni

punti: 0

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 08

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

la candidata ha appena completato il percorso di laurea. Presenta solo allegati relativi a esperienze progettuali curricolari ed extra-curricolari, comunque di buonissima qualità. La candidata non è AMMESSA all'orale.

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: **AHMADREZA SHRIVANI DASTGERDI**

Dottorato di ricerca

Il candidato ha conseguito due titoli di dottorato. Il primo nel 2017 Presso l'università di Firenze, con una ricerca in pianificazione regionale dal titolo: "Planning to Register Historic Urban Quarters in the UNESCO's World Heritage List. Il secondo sempre in Pianificazione presso l'università di Camerino, con una tesi dal titolo: Protection of Cultural and Natural Heritage. Resources in a Changing Climate".

punti 20

Voto di Laurea _____

punti: _____

Prodotti della ricerca

Il candidato presenta alcuni titoli ed esperienze di ricerca in Italia, Iran e Stati Uniti. Temi ricorrenti del suo lavoro di ricerca la resilienza territoriale post-disastro e le questioni legate alla gestione dell'heritage, non molto vicini all'ambito di DISPLAY

punti: 08

Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea _____

punti: _____

Altri titoli (pubblicazioni)

Il candidato elenca molte pubblicazioni, generalmente incentrate su temi relativi a climate change, alle policy relative alla cultural e material heritage e alla pianificazione a grande scala. Allega però solo un articolo dedicato alla questione del city branding.

punti: 06

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 34

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

la candidata ha certamente dedicato molto tempo alla formazione di un profilo da ricercatore, ottenendo due volte il titolo di dottorato. I suoi temi però rimangono piuttosto lontani dalla ricerca DISPLAY. L'unica pubblicazione pubblicata rende difficile giudicare il livello di "creatività e autonomia" del candidato. Il candidato è quindi NON AMMESSO all'orale.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE/ SEGRETARIO

prof.



Dichiarazione di assenza di incompatibilità tra i Commissari e le/i candidate/i da allegare al verbale n. 2

Procedura selettiva per l'attribuzione di un assegno di ricerca della durata di 18 mesi nel SSD ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento" - Scuola di Architettura e Design - Titolo del progetto: "Display: la presenza del futuro Un archivio/laboratorio del patrimonio immateriale delle mostre di architettura" - Responsabile dell'attività di ricerca: Prof. Giuseppe Ciorra"(D.R.Prot. n. 69455 del 3/10/2023)

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE CIORRA dichiara, in qualità di presidente della Commissione giudicatrice, che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trova in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi con le/i candidate/i, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Data, 5 febbraio 2024

In fede

Prof

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Ciorra', written over a horizontal line.

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 2 (solo se modalità telematica)

Procedura selettiva per l'attribuzione di un assegno di ricerca della durata di 18 mesi nel SSD ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento" - Scuola di Architettura e Design - Titolo del progetto: "Display: la presenza del futuro Un archivio/laboratorio del patrimonio immateriale delle mostre di architettura" - Responsabile dell'attività di ricerca: Prof. Giuseppe Ciorra"(D.R.Prot. n. 69455 del 3/10/2023)

La sottoscritta/Il sottoscritto Prof.ssa/Prof luca galofaro,/componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla valutazione dei titoli delle/dei candidate/i e di concordare con il verbale a firma della/del Prof. Giuseppe Ciorra, redatto in data 5/02/2024_ che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data,


Prof.ssa/Prof _____
In fede
Firma

Dichiarazione di assenza di incompatibilità tra i Commissari e le/i candidate/i da allegare al verbale n. 2

Procedura selettiva per l'attribuzione di un assegno di ricerca della durata di 18 mesi nel SSD ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento" - Scuola di Architettura e Design - Titolo del progetto: "Display: la presenza del futuro Un archivio/laboratorio del patrimonio immateriale delle mostre di architettura" - Responsabile dell'attività di ricerca: Prof. Giuseppe Ciorra"(D.R.Prot. n. 69455 del 3/10/2023)

La/Il sottoscritta/ sottoscritto Prof.ssa/Prof luca galofaro dichiara, in qualità di/componente della Commissione giudicatrice, che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trova in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi con le/i candidate/i, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Data,

Prof.ssa/Prof  In fede
Firma

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 2

Procedura selettiva per l'attribuzione di un assegno di ricerca della durata di 18 mesi nel SSD ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento" - Scuola di Architettura e Design - Titolo del progetto: "Display: la presenza del futuro Un archivio/laboratorio del patrimonio immateriale delle mostre di architettura" - Responsabile dell'attività di ricerca: Prof. Giuseppe Ciorra"(D.R.Prot. n. 69455 del 3/10/2023)

La sottoscritta Prof.ssa Federica Vannucchi componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla valutazione dei titoli delle/dei candidate/i e di concordare con il verbale a firma della/del Prof.ssa/Prof Giuseppe Ciorra, redatto in data 5/02/2024_ che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data, 5/02/2024

In fede

Prof.ssa Federica Vannucchi



Dichiarazione di assenza di incompatibilità tra i Commissari e le/i candidate/i da allegare al verbale n. 2

Procedura selettiva per l'attribuzione di un assegno di ricerca della durata di 18 mesi nel SSD ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento" - Scuola di Architettura e Design - Titolo del progetto: "Display: la presenza del futuro Un archivio/laboratorio del patrimonio immateriale delle mostre di architettura" - Responsabile dell'attività di ricerca: Prof. Giuseppe Ciorra"(D.R.Prot. n. 69455 del 3/10/2023)

La sottoscritta Prof.ssa Federica Vannucchi dichiara, in qualità di componente della Commissione giudicatrice, che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trova in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi con le/i candidate/i, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Data, 15/01/2024

In fede

Prof.ssa Federica Vannucchi

Federica Vannucchi