

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Daniele Canestrari

- Dottorato di ricerca
*Pharmaceutical and Medicinal Chemistry
presso Royal College of Surgeons Ireland (RCSI), Dublin, Ireland* punti: 10

- Prodotti della ricerca: pubblicazioni
n. 2 pubblicazioni su rivista e n. 1 capitolo di libro punti: 9

- Premi nazionali e/o internazionali conferiti per le attività di ricerca:
Nessun titolo valutabile punti: 0

- Stage in paesi esteri:
Il dottorato è stato conseguito interamente in una istituzione straniera punti: 5

- Borse di studio
*6 mesi presso Nagoya Institute of Technology (NITech), Nagoya, Japan
nell'ambito del Marie Skłodowska-Curie Research and Innovation
Staff Exchange (RISE)* punti: 3

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 27

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

La produzione scientifica del candidato è discreta da un punto di vista numerico; gli argomenti oggetto delle pubblicazioni sono relativi alla sintesi organica e risultano attinenti con quelli richiesti per lo svolgimento dell'attività di ricerca dell'assegno.

Il candidato dimostra una discreta creatività ed autonomia (2 primi nomi sugli articoli su rivista); in nessuno di essi il candidato appare come autore di riferimento. Gli articoli sono pubblicati su riviste di livello internazionale ad elevato impact factor.

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Dario Gentili

- Dottorato di ricerca

*Chemical and Pharmaceutical Sciences and Biotechnology
presso l'Università di Camerino con tesi sulla sintesi di sistemi
eterociclici*

punti: 10

- Prodotti della ricerca: pubblicazioni

*n. 2 pubblicazioni inerenti la sintesi di sistemi eterociclici
e la derivatizzazione di isocianati nelle resine poliamiche*

punti: 7

- Premi nazionali e/o internazionali conferiti per le attività di ricerca:

Nessun titolo valutabile

punti: 0

- Stage in paesi esteri:

Nessun titolo valutabile

punti: 0

- Borse di studio

Nessun titolo valutabile

punti: 0

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 17

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

La produzione scientifica del candidato è sufficiente da un punto di vista numerico; gli argomenti oggetto delle pubblicazioni sono relativi alla sintesi organica e risultano in linea con quelli richiesti per lo svolgimento dell'attività di ricerca dell'assegno.

Il candidato dimostra una sufficiente creatività ed autonomia; in nessuno di essi il candidato appare come primo autore o autore di riferimento. Gli articoli sono pubblicati su riviste di livello internazionale caratterizzate da un buon impact factor.