



Procedura selettiva per il conferimento di un (1) Contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, post modifica della Legge n. 79/2022, per la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute, gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-11 “Farmacologia” e settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A “Farmacologia”, finanziato interamente sulle risorse stanziate dal National Institute of Drug Abuse (NIDA) – Titolo del Progetto: “Development of cebranopadol, a potent dual MOP/NOP agonist, for the treatment of Opioid Use Disorder (OUD) ” - Centro di costo: FPI302003 (emanata con D.R. Prot.n. 87374 del 22 ottobre 2025)

VERBALE N. 1
Riunione preliminare determinazione criteri

Il giorno 5 Dicembre 2025 alle ore 17 ha luogo, online (Collegamento a Riunione: <https://unicam.webex.com/meet/carlo.polidori>), secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 97127 del 25 novembre 2025, pubblicato sul sito di Ateneo alla stessa data, è composta da:

Prof. Carlo POLIDORI Professore Associato - SSD BIOS-11/A Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Maria Vittoria MICONI DI BONAVENTURA Professoressa Associata – SSD BIOS-11/A Università degli Studi di Camerino

Prof. Pierluigi POMPEI Professore Associato - SSD BIOS-11/A Università degli Studi di Camerino

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede quindi alla designazione del Presidente nella persona del **Prof. Carlo Polidori** e del Segretario nella persona della **Prof.ssa Maria Vittoria Micioni Di Bonaventura**.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, e prende atto che, ai sensi dell'art. 8 comma 10 del Regolamento, per entrare a far parte della graduatoria finale è necessario conseguire un punteggio minimo di 70 su 100.

In tale procedura le persone da valutare sono **n. 2**.

In primo luogo, i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione pone l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e



considera in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l’innovazione e l’attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell’ordine cronologico del curriculum sono considerate come un contributo allo sviluppo professionale delle ricercatrici e dei ricercatori in un percorso multidimensionale.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, per ogni candidata/o, nel giudizio finale, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

Le candidate e i candidati saranno valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi, i cui punteggi sono stati indicati nell’art. 1 del bando:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 30 punti**;

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 20 punti**;

- borse di studio per attività di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi **fino a punti 4**

- assegni di ricerca/incarichi per attività di ricerca **fino a punti 4**

- organizzazione di/partecipazione a convegni, seminari e workshop **fino a punti 4**

- produttività scientifica **fino a punti 4**

- attinenza del curriculum scientifico-professionale ai contenuti del bando **fino a punti 4**

c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni indicate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 20 punti**;

- attinenza delle pubblicazioni presentate ai contenuti del progetto di ricerca **fino a punti 10**

- qualità, originalità e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate **fino a punti 5**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate **fino a punti 5**

d) colloquio volto ad accertare l’idoneità allo svolgimento dell’attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese: **fino a 30 punti**.

La Commissione, dopo adeguata e ponderata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all’espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all’attribuzione del relativo punteggio per ciascuna/ciascun concorrente. I punteggi relativi ai criteri di cui alle lettere a), b) e c) dovranno esser resi noti alle candidate e ai candidati prima dell’effettuazione del colloquio.

La Commissione una volta conclusi la valutazione e il colloquio, esprime collegialmente, per ciascuna/ciascun concorrente, un motivato giudizio complessivo e il relativo punteggio finale.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

La Commissione decide di riconvocarsi online il giorno 9 Dicembre 2025 alle ore 15:00 per procedere alla valutazione delle due (2) persone candidate.

Le stesse sono convocate, per lo svolgimento del colloquio, il giorno 23 Dicembre 2025 alle ore 15 presso l’aula virtuale <https://unicam.webex.com/meet/carlo.polidori>



Tale verbale contenente i criteri e le modalità di valutazione viene trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale ne assicura la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La riunione viene sciolta alle ore 17:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Camerino li, 5 Dicembre 2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo POLIDORI

Carlo Polidori

Prof.ssa Maria Vittoria MICIONI DI BONAVENTURA

Maria Vittoria Micioni Di Bonaventura

Prof. Pierluigi POMPEI