

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta n. 1

Il giorno 28 settembre 2020, alle ore 10:45, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

La Commissione si riunisce per l'esperimento della Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di pulizia e igiene ambientale degli immobili dell'Università di Camerino, da esperire ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'importo di € 2.650.374,43 + IVA, indetta con Disposizione del Direttore Generale rep. 508/2020, prot. 43928 del 17 luglio 2020.

Il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europea - in data 21 luglio 2020, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 5° Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 85 del 24 luglio 2020, su n. 4 quotidiani e nella pagina del profilo di committente della Stazione appaltante.

Assistono ai lavori della Commissione il Dott. Giulio Tomassini, quale segretario verbalizzante, la Dott.ssa Cecilia Mancina, funzionario dell'Ufficio Gare e segretario verbalizzante supplente, la Rag. Anna Marchionni, funzionario dell'Ufficio Gare, il dott. Paolo Romagnoli, funzionario dell'Ufficio Gare, il dott. Giacomo Bartoletti, funzionario dell'Area Tecnica e Grandi Apparecchiature.

Il Presidente consta che è presente la Commissione al completo; con la sottoscrizione del presente verbale il Presidente ed i componenti della Commissione, dichiarano, sotto la propria responsabilità e consapevoli delle conseguenze in caso di dichiarazione mendace che non sussistono le condizioni di inconferibilità dell'incarico di cui all'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, così come precisato nella Disposizione del Direttore Generale sopra richiamata.

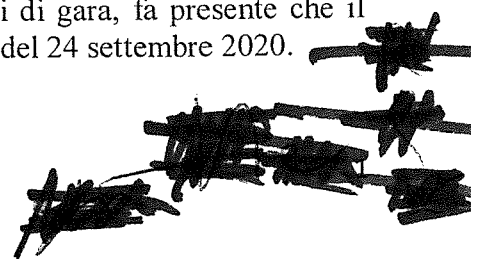
È presente nella sala Rollo, in rappresentanza delle Imprese concorrenti:

1. Il Sig. Mei Giuliano in rappresentanza dell'Impresa Dussmann Service srl.

All'esito della riunione, verrà allegato al verbale l'elenco di quanti si saranno collegati da remoto per assistere alla riunione stessa.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e prima di avviare le operazioni di gara, fa presente che il termine per la presentazione delle offerte era stato fissato alle ore 13:00 del 24 settembre 2020.

Il Presidente dà lettura delle ditte che hanno presentato le offerte:



	DITTA	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
1	Società Cooperativa Omega Service	Corso Vittorio Emanuele, 174	84012	ANGRI (SA)
2	Pulim 2000 Società Cooperativa	Via Primo Baratta, 10	84091	BATTIPAGLIA (SA)
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile	Via Flaminia, 964	00189	ROMA
4	Zenith Services Group S.p.A.	Via Torino, 2	20100	MILANO
5	Miorelli Service S.p.A	Via Matteotti, 21	38065	MORI (TN)
6	- Consorzio Stabile Europeo Multiservice - Foxy Clean Multiservice srl consorziata esecutrice	Via Cintia P.co S. Paolo is. 45 Via S. Antonio Abate, 149	80126 80126	NAPOLI NAPOLI
7	Euroglobal Società Cooperativa a r.l.	Via Bari, 13/G	71121	FOGGIA
8	Holding Service srl	Viale della Repubblica, 50/C	70026	MODUGNO (BA)
9	ESG srl	Via Consolare Pompea, 33	98168	MESSINA
10	Sena Pulizie di Zuffellato Daniele	Via Lippi, 7/9	60019	SENIGALLIA (AN)
11	- Puliservice srl - Helios Società Cooperativa	Via G. Melacrino, 13 Via Annibale Caretta, 3	89125 20131	REGGIO CALABRIA MILANO
12	Team Service Società Consortile a r.l.	Via Angelo Bargoni, 8	00153	ROMA
13	- G.A.S. Consorzio Stabile - Pulitori e Affini S.p.A. (Consorziata esecutrice)	Via Marcello Alessio, 180 Via Grandi, 2	00133 25125	ROMA BRESCIA
14	Ecolife srl Impresa di servizi	Via Ponte di mare, 91	90123	PALERMO
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.	Via Somma Campagna, 9	00185	ROMA
16	Sialia S.c.a.r.l.	Via Giuseppe Fanelli, 238	70125	BARI
17	Aurea Servizi srl	Via Ottorino Respighi, 6	47043	GATTEO MARE (FC)
18	Job Solution Società Cooperativa	Via Friuli, 41	01100	VITERBO
19	Ducops Service Società Cooperativa	Via Indipendenza, 60	06081	ASSISI (PG)
20	GP Servizi srl	Via San Leonardo, 26	84129	SALERNO
21	Aurora srl	Viale delle Industrie, 53/C	45100	ROVIGO
22	Chemipul Italiana srl	Corso Vittorio Emanuele, 272	74122	TARANTO
23	Dussmann Service srl	Via San Gregorio, 55	20124	MILANO
24	Eucora Società Cooperativa Sociale	Via Pesaro, 41	65121	PESCARA
25	Plus Services srl	Località Rio snc	62032	CAMERINO (MC)
26	B&b Service	Piazza Carducci, 18	55045	PIETRASANTA (LU)
27	I.B.M. Società Cooperativa	Via Ludovisi, 35	00187	ROMA
28	CSG Facility Società Cooperativa	Via A. Pasquinelli, 7/A	60035	JESI (AN)
29	Lacerenza Multiservice srl	Via del Gallitello, 90	85100	POTENZA
30	La Lucente srl	Via Vella, 54	66100	CHIETI

31	Formula Servizi Società Cooperativa	Via Monteverdi, 31	47122	FORLÌ
32	European Maintenance Cleaning srl	Via Giuseppe Capogrossi, 50	00155	ROMA
33	IC Servizi srl	Via Vermicino, 186	00133	ROMA
34	Diem srl	Via Giulio Cesare, 71	00192	ROMA
35	- Meranese Servizi SpA mandataria - Issitalia A. Barbato srl mandante	Via Albertina Brogliati, 56 Via Ugo Foscolo, 19	39012 35010	MERANO (BZ) VIGONZA (PD)
36	Istant Service Consorzio Stabile	Via Roberto Ago, 68/70	00166	ROMA
37	- COOP 2001 mandataria - C.R. Appalti srl	Via Giuseppe Arimondi, 3/a Via Tacito, 26	00159 00193	ROMA ROMA
38	E.P.M. srl	Via Roma, 32	29017	FIOREZZUOLA D'ARDA (PC)
39	GLH srl	Viale de Filippis, 276	88100	CATANZARO
40	Eco Sprint srl	Via F. Verrotti, 6	80100	NAPOLI
41	La Minopoli srl	Via Sandro Botticelli, 52	80126	NAPOLI

La Commissione rileva quanto segue:

- i plichi ricevuti sono 41, sono elencati nell'ordine di arrivo al Protocollo e corrispondono al numero delle ditte sopra richiamate;
- n. 38 plichi sono pervenuti entro il termine di scadenza (ore 13:00 del 24 settembre 2020);
- n. 3 plichi (nr. 39, 40, 41) sono pervenuti dopo il termine di scadenza a mezzo del servizio postale (ore 8:27 del 25 settembre 2020);
- su tutti i plichi sono indicati l'oggetto della gara e la denominazione dell'impresa concorrente;
- tutti i plichi sono regolarmente chiusi con nastro adesivo o sigillati e muniti di timbro e firma nei lembi di chiusura.

I plichi vengono numerati progressivamente secondo l'ordine di protocollazione e sottoscritti dalla Commissione di Gara.

Il Presidente, quindi, precisa che le modalità procedurali della gara sono le seguenti:

- apertura dei plichi, in seduta pubblica, e conseguente apertura e verifica del contenuto della "Busta A - Documentazione amministrativa" (punto n. 19 del Disciplinare);
- apertura della busta "B - Documentazione Tecnica", in seduta pubblica, al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto e dell'apposizione della firma o sigla dei commissari sulla documentazione e richiusura delle buste in uno o più plichi (punto n. 28 del Disciplinare);
- in una o più sedute riservate, si procederà all'apertura della busta "B" - Offerta Tecnica, alla valutazione degli elementi di natura qualitativa ed alla assegnazione dei relativi punteggi;
- a conclusione delle suddette operazioni, si terrà la seduta pubblica, dandone preventiva comunicazione alle ditte partecipanti all'indirizzo indicato dalle stesse nella documentazione di gara, nel corso della quale si darà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte presentate in ordine agli elementi di natura qualitativa e si procederà all'apertura della "Busta C - Offerta economica" per l'esame dell'Offerta Prezzo e la proposta di aggiudicazione (punto n. 29 del Disciplinare).

Si passa all'esame della documentazione amministrativa.

1. Società Cooperativa Omega Service

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con numero 1.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti.

La Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra la presenza dei documenti prescritti. Tutti i documenti, all'esito della verifica, vengono siglati dai Commissari di gara.

In esito alla disamina, la commissione rileva che nell'autodichiarazione resa dalla concorrente, relativamente al requisito di capacità tecnica e professionale fa fede la certificazione del Tribunale di Torre Annunziata che accerta prestazioni rese ed importi consoni dall'1.08.2017 al 31.12.2018, laddove per evidente errore materiale nella dichiarazione è indicato il periodo andante dall'1.1.2018 al 31.12.2019.

A riguardo, tuttavia, per completezza di istruttoria la commissione ritiene di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio e demanda al RUP di ordinare alla società Omega Service, di far pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta, anche via pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it, la autodichiarazione relativa al possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale debitamente corretta nell'errore materiale rilevato.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

2. Pulim 2000 Società Cooperativa

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta, alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con numero 2.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti.

La Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti, che all'esito della verifica vengono siglati dai Commissari di gara.

In esito alla verifica la Commissione, considerato che l'estratto di visura camerale prodotto dalla concorrente parla di amministrazione pluripersonale collegiale quale sistema di amministrazione adottato e che né dalla visura stessa, né da altro documento prodotto, si evince il potere del Sig. Perrotta Giuseppe a sottoscrivere l'offerta in rappresentanza della concorrente, demanda al RUP, in sede di soccorso istruttorio, di ordinare alla Pulim 2000 di produrre la documentazione atta a comprovare la sussistenza del potere di sottoscrizione dell'offerta in capo al sig. Perrotta e che abbia data anteriore alla presentazione della domanda stessa, ovvero di sanare l'istanza mediante la sottoscrizione da parte dei soggetti abilitati alla formalizzazione dell'istanza stessa; in tale ultimo caso gli ulteriori soggetti, qualora non l'abbiano già fatto in sede di presentazione dell'offerta originaria, dovranno produrre le dichiarazioni sostitutive previste dal bando per i sottoscrittori dell'istanza di partecipazione.

La documentazione dovrà pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta, a mezzo posta ordinaria o a mano o firmata digitalmente e trasmessa all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it. Farà fede l'orario di arrivo della documentazione.

Interviene il Sig. Perrotta Giuseppe che dichiara che i poteri di firma sono solo del legale rappresentante e, in mancanza, del vice Tancredi Rossano; precisa che, infatti, la dichiarazione dell'art. 80 è stata fatta dal Presidente e dal Vice Presidente.

La Commissione conferma che agli atti non risulta corrispondenza con quanto dichiarato dal Sig. Perrotta e che al riguardo non rileva il deposito della dichiarazione ex art. 80 D. Lgs. 50/2016 resa dal Sig. Tancredi; conferma l'attivazione del soccorso istruttorio.

Su domanda dell'interessato il Presidente conferma che quanto dichiarato dal Sig. Perrotta è stato verbalizzato.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

3. Consorzio Impero - Consorzio Stabile

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta, alla numerazione delle buste contenute all'interno (busta A, B e C) con il numero 3.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti.

La Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti, che all'esito della verifica vengono siglati dai Commissari di gara.

All'esito della verifica la Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

Alle ore 13.00 il segretario verbalizzante Dott. Giulio Tomassini si assenta e prende il suo posto il segretario verbalizzante supplente, Dott.ssa Cecilia Mancina.

4. Zenith Services Group S.p.A.

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta, alla numerazione delle buste contenute all'interno (busta A, B e C) con il numero 4.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti.

La Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti, che all'esito della verifica vengono siglati dai Commissari di gara.

All'esito della verifica la Commissione, rilevato che si dà evidenza di una avvenuta operazione societaria di scissione parziale dalla quale alla Zenith Service Group spa si assumono essere stati conferiti, per scissione, i requisiti tecnico professionali richiesti dal bando da parte della società Zenith Service Group srl (scissa), ma che dalla documentazione prodotta non si evince la comprova di tale effettivo trasferimento - mancando, in particolare, il più volte citato allegato C (ovvero allegato A per rinomina del Notaio) all'atto di scissione parziale per Notaio Dott. Vacirca, in cui si dettaglia il progetto di scissione e l'attribuzione degli elementi patrimoniali in favore della beneficiaria Zenith Service Group spa – demanda al RUP, in sede di soccorso istruttorio, di ordinare alla concorrente Zenith Service Group spa di produrre la documentazione notarile comprovante l'acquisizione degli elementi tecnico professionali da parte della scissa cedente Zenith Service Group srl, posti a sostegno della propria istanza di ammissione; tanto, da far pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Alle ore 13.50 rientra il Dott. Tomassini.



Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

Il Sig. Mei Giuliano della DUSSMAN esce dalla sala.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 14:08.

Il Presidente riprende la seduta alle ore 14:50.

5. Miorelli Service S.p.A

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta, alla numerazione delle buste contenute all'interno (busta A, B e C) con il numero 5.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti.

La Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra che la ditta ha presentato i prescritti documenti, che all'esito della verifica vengono siglati dai Commissari di gara.

All'esito della verifica, la Commissione riscontra che le penalità dichiarate relative a servizi precedenti (peraltro riguardanti servizi non presi in considerazione per la comprova dei requisiti tecnico-professionali), considerate l'entità delle penali applicate e le giustificazioni opportunamente dedotte dalla concorrente, non costituiscono elemento tale da comportare una valutazione negativa ai fini dell'ammissione.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

Alle ore 15.18 il segretario verbalizzante Dott. Giulio Tomassini si assenta e prende il suo posto il segretario verbalizzante supplente, Dott.ssa Cecilia Mancina.

6. Consorzio Stabile Europeo Multiservice

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta, alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 6.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti.

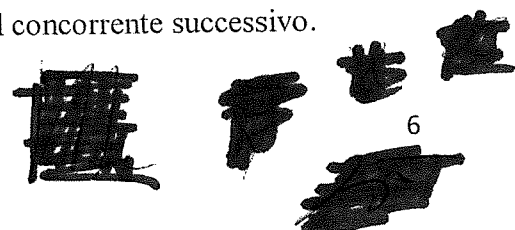
Alle ore 15.33 rientra il Dott. Tomassini.

In esito alla verifica, la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti, che all'esito della verifica vengono siglati dai Commissari di gara.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

Handwritten signatures and the number 6.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 15:40.

Il Presidente riapre la seduta alle ore 16:40.

7. Euroglobal Società Cooperativa a r.l.

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (busta A, B e C) con il numero 7.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito della verifica verranno siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra che la ditta ha presentato i seguenti documenti esclusivamente in formato elettronico nella "Busta A": Modello DGUE, Documento identità sottoscrittore, PASSOE, contributo gara, Polizza Fidejussoria provvisoria, Documento avvenuto Sopralluogo.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

8. Holding Service srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (busta A, B e C) con il numero 8.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che in esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

9. ESG srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (busta A, B e C) con il numero 9.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione, rilevato che la comprova dei requisiti tecnico professionali è effettuata in favore di Euroservice group srl e che nel DGUE è riferito che i requisiti stessi sarebbero ascrivibili in capo alla concorrente per effetto di "trasferimento dell'intero ramo aziendale servizi di pulizie per effetto di scissione" demanda al RUP, in sede di soccorso istruttorio, di ordinare, a pena di esclusione alla concorrente ESG srl di produrre copia della documentazione relativa al trasferimento del ramo aziendale ed alla scissione dichiarati e che compri l'effettivo trasferimento dei requisiti *de quibus*

7

in capo all'odierna concorrente; con ordine di far pervenire la richiesta documentazione, a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

10. Sena Pulizie di Zuffellato Daniele

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 10.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

11. Puliservice srl - Helios Società Cooperativa

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 11.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica, la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione esaminata la busta A del costituendo raggruppamento Helios Società Cooperativa- Puliservice srl e avuto riguardo al disciplinare di gara e alle FAQ di cui ai quesiti nr. 18 e 22, rilevato che nella documentazione presentata dai concorrenti mancano gli attestati/certificati in originale o copia conforme dei servizi rilasciati dell'Amministrazione o dal committente privato che attestino i servizi analoghi resi nel triennio '17-'19, con indicazione del committente, oggetto e periodo di esecuzione del servizio; rilevato altresì che la garanzia fidejussoria provvisoria non risponde a quanto fissato nella lex specialis e cioè non indica nel dettaglio i lotti ai quali si intende partecipare con chiara quantificazione dei singoli importi di cauzione per ciascun lotto, domanda al RUP di ordinare, in sede di soccorso istruttorio, alle ditte Helios Società Cooperativa- Puliservice srl di far pervenire, a pena di esclusione entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta la documentazione innanzi evidenziata, precisando che per la cauzione provvisoria potrà essere sufficiente appendice alla polizza emessa, purchè dettagliata secondo quanto prescritto. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

Inoltre la Commissione rileva che su entrambe le istanze di ammissione non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare le ditte Helios Società Cooperativa- Puliservice srl all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici pro capite in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello

F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti a cui si intende partecipare e con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione dovrà pervenire entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta e potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

Alle 19,21 il Presidente dichiara chiusa la seduta, informa i partecipanti del prosieguo delle operazioni, per la giornata di domani martedì 29 settembre 2020 a partire dalle 8,30 ed affida i plichi al RUP, che li riporrà in luogo adeguato a garantirne la custodia.

LA COMMISSIONE DI GARA

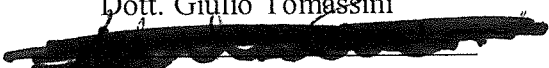
Dott.  - Presidente


Dott. Riccardo 


Dott.ssa Stella Schiavi


L'Ufficiale Rogante dell'Università

Dott. Giulio Tomassini


Il Segretario supplente

Dott.ssa Cecilia Mancia

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta n. 2

Il giorno 29 settembre 2020, alle ore 08:45, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

La Commissione si riunisce per l'esperimento della Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di pulizia e igiene ambientale degli immobili dell'Università di Camerino, da esperire ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'importo di € 2.650.374,43 + IVA, indetta con Disposizione del Direttore Generale rep. 508/2020, prot. 43928 del 17 luglio 2020.

Il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europea - in data 21 luglio 2020, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 5° Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 85 del 24 luglio 2020, su n. 4 quotidiani e nella pagina del profilo di committente della Stazione appaltante.

Assistono ai lavori della Commissione il Dott. Giulio Tomassini, quale segretario verbalizzante, la Dott.ssa Cecilia Mancina, funzionario dell'Ufficio Gare e segretario verbalizzante supplente, la Rag. Anna Marchionni, funzionario dell'Ufficio Gare, il dott. Paolo Romagnoli, funzionario dell'Ufficio Gare, il dott. Giacomo Bartoletti, funzionario della Stazione appaltante.

All'esito della riunione, verrà allegato al verbale l'elenco di quanti si saranno collegati da remoto per assistere alla riunione stessa.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

12. Team Service Società Consortile a r.l.

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 12.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

Alle ore 9,10 entra nella sala Rollo, Il Sig. Broglia Gianfranco in rappresentanza dell'Impresa Plus Services srl.

13. G.A.S. Consorzio Stabile - Pulitori e Affini S.p.A. (Consortziata esecutrice)

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 13.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione, all'esito dell'esame, rilevato che la ditta Pulitori e Affini spa dichiara di avere in corso un contenzioso avverso Amministrazione Pubblica per inadempienze contrattuali, al cui riguardo l'ANAC avrebbe deliberato l'annotazione all'area B del Casellario Informatico ai sensi dell'art. 8 del Regolamento per la Gestione dei Contratti Pubblici per Lavori Servizi e Forniture con la precisazione che tale annotazione "non comporta l'automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche", demanda al RUP di verificare nel casellario informatico ANAC la veridicità della circostanza, con riserva di chiedere, se ritenuto, ulteriore documentazione con riferimento al giudizio in corso.

Nella prossima seduta il RUP relazionerà su quanto verificato.

Ancora, all'esito della verifica la Commissione osserva che la medesima Pulitori e Affini spa riferisce di essere stata oggetto di applicazioni di penali da parte di tre diverse amministrazioni aggiudicatrici ed ha precisato che per una di queste pende contenzioso giudiziario; anche avuto riguardo a tali rilievi non comportando gli stessi automatica esclusione, la Commissione demanda al RUP di chiedere, se ritenuto, ulteriori informazioni alla concorrente.

La Commissione, rilevato altresì che la garanzia fidejussoria provvisoria non risponde a quanto fissato nella lex specialis e cioè non indica nel dettaglio i lotti ai quali si intenda partecipare con chiara quantificazione dei singoli importi di cauzione per ciascun lotto, demanda al RUP di ordinare, in sede di soccorso istruttorio, alle ditte G.A.S. Consorzio Stabile - Pulitori e Affini S.p.A di far pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta, la documentazione innanzi evidenziata, precisando che per la cauzione provvisoria potrà essere sufficiente appendice alla polizza emessa, purché dettagliata secondo quanto prescritto. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

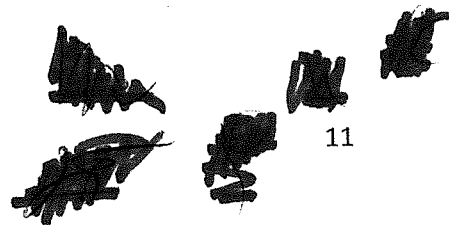
La Commissione, in considerazione delle attività da svolgersi da parte del RUP, decide che il DGUE presentato dalla ditta e le allegate dichiarazioni rimarranno estratti dalla busta A e consegnati al RUP stesso per gli adempimenti di competenza.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE, il DGUE e i documenti ad esso allegati per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

14. Ecolife srl Impresa di servizi



Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 14.

La Commissione, avendo notato che la busta di contenimento dell'offerta economica a prima vista appare sottile, verifica che dalla stessa non traspaia alcun elemento economico dell'offerta. Il Presidente chiede al rappresentante della ditta presente di riscontrare la circostanza. Si conferma che dalla busta non traspare alcun elemento invalidante.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione rileva che sull'istanza di ammissione non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la ditta Ecolife srl Impresa di servizi all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici, in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti a cui si intende partecipare. La documentazione dovrà pervenire entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta e potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

15. Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 15.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che mancano le certificazioni/attestazioni rilasciate dalle pubbliche amministrazioni Università la Sapienza e Villa Borghese autodichiarate rispettivamente nei DGUE del Consorzio Stabile Tedeschi e della ATS srl, comprovanti i requisiti tecnico professionali pertanto demanda al RUP di ordinare, in sede di soccorso istruttorio, al Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l. di far pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta della documentazione innanzi evidenziata. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione, in considerazione delle attività da svolgersi da parte del RUP decide che i DGUE presentati dal Consorzio e dalle ditte consorziate rimarranno estratti dalla busta A e consegnati a RUP stesso per gli adempimenti di competenza.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE e i DGUE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

16. Sialia S.c.a.r.l.

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 16.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione osserva che il procedimento penale pendente di cui vi è riferimento nella documentazione (violazione segreto industriale e contraffazione di marchi in concorso) concerne reati non rilevanti ai fini della presente procedura.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

17. Aurea Servizi srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 17.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

Il Presidente alle ore 11.40 sospende la seduta.

Alle ore 12.06 il Presidente riapre la seduta.

La Commissione, all'esito della verifica rileva che, con riferimento al possesso del requisito tecnico professionale di cui all'art. 12 lett. D punto 1 del Disciplinare di Gara - servizi analoghi nel triennio 2017-2019, il concorrente dichiara di allegare un'attestazione della Fec spa per l'importo di euro 144.000 del 4.4.2017 ma relativa all'anno 2016 e che la dichiarazione della Fec spa allegata agli atti per l'importo di euro 433.116,75 è riferita cumulativamente al periodo febbraio 2016-gennaio 2019; per tali ragioni demanda al RUP di ordinare alla Aurea Servizi srl, in sede di soccorso istruttorio, di provvedere ad integrare e chiarire la documentazione relativa alla comprova del requisito tecnico professionale fino al quantum necessario alla partecipazione ai tre lotti oggetto di domanda, allegando le relative attestazioni.

La documentazione dovrà pervenire a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta e potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

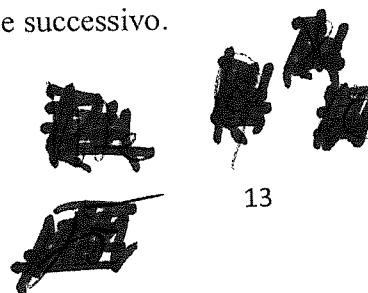
La Commissione, in considerazione delle attività da svolgersi da parte del RUP decide che il DGUE e le attestazioni relative ai servizi resi presentate dalla ditta rimarranno estratti dalla busta A e consegnati al RUP stesso per gli adempimenti di competenza.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE, il DGUE e le attestazioni prodotte per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

18. Job Solution Società Cooperativa



Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 18.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che mancano le certificazioni/attestazioni relative ai servizi resi come autodichiarate nel DGUE e comprovanti il possesso del requisito tecnico professionale richiesto dal Disciplinare di Gara; pertanto demanda al RUP di ordinare alla ditta Job Solution Società Cooperativa, in sede di soccorso istruttorio, di far pervenire, a pena di esclusione, dette attestazioni/certificazioni comprovanti almeno l'importo di euro 760.000, considerato che il concorrente dichiara di partecipare solo per i lotti 1-2 relativamente al triennio 2017-2019, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta della documentazione innanzi evidenziata. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

19. Ducops Service Società Cooperativa

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 19.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

20. GP Servizi srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 20.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione rileva che sull'istanza di ammissione non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la ditta GP Servizi srl all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici, in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio

bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti a cui si intende partecipare e con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione dovrà pervenire entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta e potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione riscontra, altresì, che mancano le certificazioni/attestazioni relative ai servizi resi come autodichiarate nel DGUE e comprovanti il possesso del requisito tecnico professionale richiesto dal Disciplinare di Gara, inoltre le dichiarazioni rese nel medesimo DGUE si riferiscono anche a parte dell'anno 2016 e non al periodo prescritto; pertanto la Commissione demanda al RUP di ordinare alla ditta GP Servizi srl, in sede di soccorso istruttorio, di far pervenire, a pena di esclusione, dette attestazioni/certificazioni con l'indicazione degli anni di riferimento, comprovanti almeno l'importo di euro 1.030.000 relativamente al triennio 2017-2019, considerato che il concorrente dichiara di partecipare per i lotti 1-2-3, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta della documentazione innanzi evidenziata. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Alle ore 13.05 il Presidente sospende la seduta.

Alle ore 14.20 il Presidente riapre la seduta.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

21. Aurora srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 21.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione rileva che gli importi delle garanzie fidejussorie provvisorie prestate risultano insufficienti e non corrispondono a quanto indicato nel disciplinare di gara all'art. 19 lettera D e demanda al RUP di ordinare, in sede di soccorso istruttorio, alla ditta Aurora srl di far pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta, polizze fidejussorie integrative che garantiscano l'intero importo come precisato nell'articolo di cui sopra; la cauzione provvisoria potrà essere integrata mediante appendice alla polizza emessa.

Inoltre la Commissione rilevato che le certificazioni/attestazioni relative ai servizi resi allegate alla domanda non integrano l'importo da soddisfare in ordine al requisito di capacità tecnica professionale demanda al RUP, in sede di soccorso istruttorio, di ordinare alla ditta Aurora srl, di integrare la documentazione comprovante il requisito in parola fino alla concorrenza almeno dell'importo di euro 1.030.000,00 relativamente al triennio 2017-2019 (considerato che il concorrente dichiara di partecipare per i lotti 1-2-3) entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta della documentazione innanzi evidenziata. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il CD, anch'esso siglato, per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

22. Chemipul Italiana srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 22.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione, all'esito della verifica, avuto riguardo alla sussistenza del requisito di capacità tecnico-professionale, rileva che il certificato rilasciato dal Comune di Taranto è complessivamente riferito, senza distinzione, a servizi di pulizia, custodia e manutenzione del verde; inoltre, che circa la documentazione proveniente dall'ILVA è stato prodotto il secondo addendum al contratto di appalto ma nessuna attestazione di avvenuta prestazione con relativo pagamento e che non è stata prodotta nessuna altra documentazione pure citata nel DGUE. A tal riguardo, la Commissione demanda al RUP di ordinare, in sede di soccorso istruttorio, alla Chemipul Italiana di far pervenire la distinta delle voci di cui alla nota del comune di Taranto, differenziandole fra servizi di pulizia e servizi resi ad altra finalità e comunque di far pervenire la documentazione probatoria della sussistenza del requisito, fino ad integrazione dell'importo di euro 1.030.000,00 relativamente al triennio 2017-2019 (considerato che il concorrente dichiara di partecipare per i lotti 1-2-3) entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta della documentazione innanzi evidenziata. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione, in considerazione delle attività da svolgersi da parte del RUP decide che il DGUE, il PASSOE, il DGUE e l'Attestato di esecuzione dei servizi del Comune di Taranto presentati dalla ditta rimarranno estratti dalla busta A per gli adempimenti di competenza.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

23. Dusmann Service srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 23.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

All'esito della verifica, la Commissione riscontra che le penalità dichiarate relative a servizi precedenti (peraltro riguardanti servizi non presi in considerazione per la comprova dei requisiti tecnico-professionali), considerate l'entità delle penali applicate e le giustificazioni opportunamente dedotte dalla concorrente, non costituiscono elemento tale da comportare una valutazione negativa ai fini dell'ammissione.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

24. Eucora Società Cooperativa Sociale

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 24.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione, in particolare, esamina il contratto di avvalimento relativo al requisito del possesso della fascia di classificazione adeguata per la partecipazione a tre lotti e lo ritiene sufficiente ai sensi dell'art. 89 D.Lgs. 50/2016.

La Commissione, rilevato che la garanzia fidejussoria provvisoria non risponde a quanto fissato nella lex specialis e cioè non indica nel dettaglio i lotti ai quali si intende partecipare con chiara quantificazione dei singoli importi di cauzione per ciascun lotto, demanda al RUP di ordinare, in sede di soccorso istruttorio, alla ditta Eucora Società Cooperativa Sociale, di far pervenire, a pena di esclusione entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta la garanzia provvisoria conforme alle prescrizioni dell'art. 19 lett. D del Disciplinare di Gara, secondo le indicazioni della tabella riportata in riferimento all'importo triennale dei singoli lotti. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

25. Plus Services srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 25.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

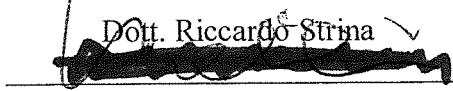
Alle 16,11 il Presidente dichiara chiusa la seduta ed affida i plichi al RUP, che li riporrà in luogo adeguato a garantirne la custodia.

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa Chiara Turco - Presidente



Dott. Riccardo Strina



Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università
Dott. Giulio Tomassini

Il Segretario supplente
Dott.ssa Cecilia Manca

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta n. 3

Il giorno 8 ottobre 2020, alle ore 11:30, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

La Commissione si riunisce per l'esperimento della Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di pulizia e igiene ambientale degli immobili dell'Università di Camerino, da esperire ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'importo di € 2.650.374,43 + IVA, indetta con Disposizione del Direttore Generale rep. 508/2020, prot. 43928 del 17 luglio 2020.

Il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europea - in data 21 luglio 2020, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 5° Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 85 del 24 luglio 2020, su n. 4 quotidiani e nella pagina del profilo di committente della Stazione appaltante.

Assistono ai lavori della Commissione il Dott. Giulio Tomassini, quale segretario verbalizzante, la Dott.ssa Cecilia Mancina, funzionario dell'Ufficio Gare e segretario verbalizzante supplente, la Rag. Anna Marchionni, funzionario dell'Ufficio Gare, il Dott. Paolo Romagnoli, funzionario dell'Ufficio Gare.

All'esito della riunione, verrà allegato al verbale l'elenco di quanti si saranno collegati da remoto per assistere alla riunione stessa.

Non sono presenti nella sala Rollo rappresentanti delle Imprese concorrenti.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

26. B&B Service

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 26.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

27. I.B.M. Società Cooperativa

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 27.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione rileva che nella Busta A è prodotta una dichiarazione del Presidente del cda della concorrente, Sig. Luciano Montesano, che rende noto che la stessa società è attualmente sottoposta a confisca da parte della IV Sezione Penale Misure di Prevenzione della Corte di Appello di Roma; a riguardo la Commissione, rilevato che il medesimo Luciano Montesano non comprova di aver avuto autorizzazione a sottoscrivere l'offerta né comprova di essere stato nominato custode o amministratore giudiziario della società medesima; rilevato altresì che il medesimo Luciano Montesano riferisce, nella medesima dichiarazione, che "sono stati confermati nella carica di Coadiutori dell'Agenzia Nazionale dei Beni Confiscati e Sequestrati (ANBSC) il Dott. Giovanni Mottura con studio in Roma in via Tirso n. 26 e il Dott. Stefano Viscogliosi con studio in Roma in via Marco Antonio Colonna n. 44" dei quali fornisce anche i recapiti mail e telefonici per richiesta di eventuali chiarimenti, demanda al RUP, in sede di soccorso istruttorio, di chiedere sia al Sig. Montesano sia al Dott. Mottura che al Dott. Viscogliosi di far pervenire la documentazione comprovante la legittimazione del Sig. Luciano Montesano a presentare e sottoscrivere l'offerta di cui alla presente procedura.

La documentazione dovrà pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta della documentazione innanzi evidenziata e potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE e la Dichiarazione di sottoposizione a confisca, resa dal Sig. Luciano Montesano, composta di due facciate oltre al documento di identità, per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

28. CSG Facility Società Cooperativa

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 28.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione rileva che nel DGUE sono stati autodichiarati importi relativi a servizi analoghi resi presso gli immobili del Comune di Ancona, per la precisione a favore di "Ciclat" del Comune di Ancona, importi complessivamente indicati, in separate tre voci, rispettivamente per gli anni andanti dal 21/7/2017 al 20/7/2018 dal 21/7/2018 al 20/7/2019, dal 21/7/2019 al 20/7/2020; la Commissione, pertanto, considerato che mancano le attestazioni/certificazioni del Comune di Ancona e/o Ciclat

20

comprovanti quanto dichiarato, come espressamente richieste nella *lex specialis* di gara e che altresì i periodi considerati eccedono il triennio 2017-2019, demanda al RUP, in sede di soccorso istruttorio, di ordinare alla concorrente di produrre le attestazioni/certificazioni rilasciate dagli enti come dichiarate nel DGUE, relative al periodo andante dal 1/1/2017 al 31/12/2019.

La documentazione dovrà pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta della documentazione innanzi evidenziata e potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

29. Lacerenza Multiservice srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 29.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione, all'esito dell'esame, rilevato che la ditta Lacerenza Multiservice srl dichiara di essere iscritta nel casellario informatico dell'ANAC per fatto avvenuto nel periodo dicembre 2016-febbraio 2017, a seguito di segnalazione dal parte del Comune di Uboldo, con la precisazione che tale annotazione non comporta l'automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche "non costituendo un grave illecito nell'esecuzione di un precedente contratto", demanda al RUP di verificare nel casellario informatico ANAC la veridicità della circostanza, con riserva di chiedere, se ritenuto, ulteriore documentazione con riferimento alla segnalazione.

La Commissione, rilevato che circa la contestazione del Comune di Uboldo non è dato acquisire notizie sull'eventuale contenzioso di cui alla dichiarazione resa all'ANAC dalla società, né comunque informazioni sull'esito della controversia e rilevato che la penale di euro 9.625,42 applicata dal Comune e contestata dalla società non è valutabile nell'effettiva gravità, non essendo stati forniti dalla concorrente dati conoscitivi circa il valore contrattuale del rapporto intercorrente tra il detto Comune e la ditta Lacerenza, demanda al RUP, al fine della valutazione ai sensi dell'art. 80 n. 5 del Codice Appalti, di Ordinare alla ditta Lacerenza di produrre copia di tutta la documentazione relativa alla contestazione di cui alla dichiarazione resa dalla ditta (valore generale contrattuale, specifica della contestazione, copia di eventuali controdeduzioni, copia di eventuali atti giudiziari se esistenti, notizie su pagamenti per penale effettuati ed ogni altro utile aggiornamento rispetto alla situazione dichiarata). La Commissione, rilevato altresì che la garanzia fidejussoria provvisoria non risponde a quanto fissato nella *lex specialis* e cioè non prevede la chiara quantificazione dei singoli importi di cauzione per ciascun lotto, demanda al RUP di ordinare, in sede di soccorso istruttorio, alla ditta Lacerenza Multiservice srl di far pervenire, a pena di esclusione entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta la documentazione innanzi evidenziata, precisando che per la cauzione provvisoria potrà essere sufficiente appendice alla polizza emessa, purché dettagliata secondo quanto prescritto.

La Commissione rileva, altresì, che sull'istanza di ammissione non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la ditta Lacerenza Multiservice srl all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici, in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti a cui si intende partecipare.

La documentazione oggetto di soccorso istruttorio dovrà pervenire entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta e potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori la dichiarazione di iscrizione al Casellario ANAC con le allegate misure di autodisciplina per un totale di sei facciate oltre al documento di identità, il PASSOE e la Polizza fidejussoria per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

30. La Lucente srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 30.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

31. Formula Servizi Società Cooperativa

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 31.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

Alle ore 13.20 il segretario verbalizzante supplente, Dott.ssa Cecilia Mancina esce dalla sala.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 14:05.

Il Presidente riprende la seduta alle ore 14:50.

32. European Maintenance Cleaning srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 32.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione rileva che sebbene per evidente errore materiale la concorrente non abbia riportato nel DGUE, in particolare, l'attestazione di servizi analoghi prodotta con riferimento all'attività svolta presso la Federazione Nazionale dei Cavalieri del Lavoro, essendo tale documentazione stata prodotta agli atti della Busta A, consta che la concorrente è in possesso dei requisiti tecnico-professionali previsti dal Bando.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

33. IC Servizi srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 33.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione, rilevato che nella dichiarazione dei requisiti di ordine generale rilasciata da Angelo Lanzillo si dà notizia di un contenzioso in corso con la direzione dell'INPS Friuli Venezia Giulia, conseguente ad una risoluzione in danno di un contratto d'appalto avente durata dal 1 maggio 2018 al 30 aprile 2020, poiché nella documentazione prodotta non vi sono elementi ulteriori atti a valutare ai sensi dell'art. 80 comma 5 la circostanza, dà mandato al RUP di verificare eventuali iscrizioni a carico della IC Servizi nel Casellario informatico e, in sede di soccorso istruttorio, di ordinare alla concorrente di far pervenire, a pena di esclusione, la documentazione relativa alla contestazione ricevuta dall'INPS, ed in particolare l'atto di citazione per l'udienza di novembre 2019 e tutti gli atti di contestazione ricevuti.

La documentazione dovrà pervenire entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta e potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP e la dichiarazione dei requisiti di ordine generale rilasciata dal sig. Angelo Lanzillo.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

34. Diem srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 34.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione, rilevato che nella Busta A - Documentazione Amministrativa mancano le certificazioni/attestazioni relative agli importi percepiti per servizi analoghi, come dichiarato essere stati ricevuti dall'ASP Catanzaro e dal Comune di Forte dei Marmi, in sede di soccorso istruttorio demanda al RUP di ordinare alla concorrente di produrre, a pena di esclusione, in conformità a quanto espressamente prescritto dal bando, le attestazioni di certificazioni/attestazioni comprovanti il possesso dei requisiti di capacità tecnica/professionale per servizi analoghi come dichiarati nel DGUE. La documentazione dovrà pervenire entro e non oltre il decimo giorno lavorativo successivo a quello di ricevimento della richiesta e potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione ammette con riserva l'operatore alle successive fasi di gara.

La Commissione, in considerazione delle attività da svolgersi da parte del RUP decide che il DGUE presentato dal concorrente rimarrà estratto dalla busta A e consegnato al RUP stesso per gli adempimenti di competenza.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

35. Meranese Servizi SpA mandataria - Issitalia A. Barbato srl mandante

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 35.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

36. Istant Service Consorzio Stabile

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 36.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

37. COOP 2001 mandataria - C.R. Appalti srl mandante

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 37.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione riscontra che il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta, la correttezza sostanziale della stessa e lo ammette alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori il PASSOE per le verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

38. E.P.M. srl

Si procede all'apertura del plico principale presentato dalla ditta ed alla numerazione delle buste contenute all'interno (buste A, B e C) con il numero 38.

Quindi, si procede all'apertura della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti, che all'esito vengono siglati dai commissari.

All'esito della verifica la Commissione, preso atto che non sussistono condizioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti della ditta e dei suoi componenti, e riscontra che la ditta ha presentato i documenti prescritti.

La Commissione preso atto della dichiarazione del sig. Luigi Esposito in ordine alla pendenza di un procedimento penale a proprio carico, che l'Esposito assume essere in sede di gravame di II° grado, ai fini dell'eventuale valutazione ai sensi dell'art. 80 comma 5 del Codice, demanda al RUP di chiedere copia del Casellario Giudiziario e dei Carichi pendenti a carico del Sig. Luigi Esposito presso il Tribunale di Napoli e di chiedere alla Corte di Appello di Napoli per il tramite del Tribunale di Napoli sezione distaccata di Pozzuoli notizie sull'esito del procedimento penale n. 12326/2011 RGNR, anche in ordine all'eventuale pendenza di appello avverso la sentenza n. 8371/2015.

Allo stato degli atti, tenuto in considerazione quanto rappresentato e documentato dalla concorrente in ordine al processo e all'episodio ad essa sottostante, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.

La Commissione, siglati i documenti, richiude la Busta Amministrativa e la sigla, lasciando fuori la sentenza del Tribunale di Napoli sezione distaccata di Pozzuoli n. 8371/2015 e copia dell'atto di Appello a firma dell'Avv. Claudio Davino in data 16/06/2015 ed il PASSOE per le dovute verifiche del RUP.

Si passa, quindi, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente successivo.

39. GLH srl

Si procede alla disamina del plico n. 39 pervenuto dalla ditta GLH srl.

La Commissione rileva che il plico è pervenuto in data 25/09/2020 alle ore 8:27, per il tramite di Poste Italiane e che reca il numero di protocollo UNICAM UGAP56827 del 25 settembre 2020.

La Commissione rileva a riguardo che il Disciplinare di Gara, lex specialis, prevede espressamente alla sez. 3, art. 17 – modalità di recapito dell'offerta, inter alia, quanto segue: "l'offerta dovrà essere contenuta in unico plico chiuso che sia a pena di esclusione dalla gara, sigillato... e dovrà pervenire, a pena di esclusione, entro le ore 13:00 del giorno 24/09/2020 al seguente indirizzo... con una delle modalità di seguito indicate: per raccomandata con avviso di ricevimento a mezzo del servizio postale; mediante corrieri privati o agenzie di recapito debitamente autorizzati; recapitato a mano esclusivamente all'Ufficio gare all'indirizzo di cui sopra dalle ore 9:00 alle ore 13:00 dal lunedì al venerdì." Ed ancora, il Disciplinare di Gara precisa in un capoverso successivo del medesimo articolo "in considerazione della molteplicità delle modalità di consegna consentite, il recapito del plico rimane ad esclusivo rischio del mittente restando esclusa qualsivoglia responsabilità della Stazione Appaltante

ove, per disguidi postali o di altra natura, ovvero, per qualsiasi motivi, il plico non pervenga entro il previsto termine perentorio di scadenza all'indirizzo di destinazione. Non saranno in alcun caso presi in considerazione i plichi pervenuti oltre il termine perentorio di scadenza, anche indipendentemente dalla volontà del concorrente ed anche se spediti prima del termine medesimo; ciò vale anche per i plichi inviati a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, a nulla valendo la data di spedizione risultante dal timbro postale dell'agenzia accettante".

La Commissione osserva che la chiarezza, la tassatività e l'univocità della norma ora ricordata impongono la non ammissione della concorrente alle successive fasi della procedura di gara, anche a garanzia del corretto andamento della procedura stessa e del pieno rispetto del principio di parità fra i possibili concorrenti. Conformemente a quanto previsto dal bando, la Commissione non procede all'apertura della Busta n. 39 proveniente dalla ditta GLH srl e la sigla nel medesimo punto di giunzione siglato dalla ditta stessa.

Pertanto, la ditta GLH srl non viene ammessa alle successive fasi di gara.

40. Eco Sprint srl

Si procede alla disamina del plico n. 40 pervenuto dalla ditta Eco Sprint srl.

La Commissione rileva che il plico è pervenuto in data 25/09/2020 alle ore 8:27, per il tramite di Poste Italiane e che reca il numero di protocollo UNICAM UGAP56829 del 25 settembre 2020.

La Commissione rileva a riguardo che il Disciplinare di Gara, lex specialis, prevede espressamente alla sez. 3, art. 17 – modalità di recapito dell'offerta, inter alia, quanto segue: "l'offerta dovrà essere contenuta in unico plico chiuso che sia a pena di esclusione dalla gara, sigillato... e dovrà pervenire, a pena di esclusione, entro le ore 13:00 del giorno 24/09/2020 al seguente indirizzo... con una delle modalità di seguito indicate: per raccomandata con avviso di ricevimento a mezzo del servizio postale; mediante corrieri privati o agenzie di recapito debitamente autorizzati; recapitato a mano esclusivamente all'Ufficio gare all'indirizzo di cui sopra dalle ore 9:00 alle ore 13:00 dal lunedì al venerdì." Ed ancora il Disciplinare di Gara precisa in un capoverso successivo del medesimo articolo "in considerazione della molteplicità delle modalità di consegna consentite, il recapito del plico rimane ad esclusivo rischio del mittente restando esclusa qualsivoglia responsabilità della Stazione Appaltante ove, per disguidi postali o di altra natura, ovvero, per qualsiasi motivi, il plico non pervenga entro il previsto termine perentorio di scadenza all'indirizzo di destinazione. Non saranno in alcun caso presi in considerazione i plichi pervenuti oltre il termine perentorio di scadenza, anche indipendentemente dalla volontà del concorrente ed anche se spediti prima del termine medesimo; ciò vale anche per i plichi inviati a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, a nulla valendo la data di spedizione risultante dal timbro postale dell'agenzia accettante".

La Commissione osserva che la chiarezza, la tassatività e l'univocità della norma ora ricordata impongono la non ammissione della concorrente alle successive fasi della procedura di gara, anche a garanzia del corretto andamento della procedura stessa e del pieno rispetto del principio di parità fra i possibili concorrenti. Conformemente a quanto previsto dal bando, la Commissione non procede all'apertura della Busta n. 40 proveniente dalla ditta Eco Sprint srl e la sigla nel medesimo punto di giunzione siglato dalla ditta stessa.

Pertanto, la ditta Eco Sprint srl non viene ammessa alle successive fasi di gara.

41. La Minopoli srl

Si procede alla disamina del plico n. 41 pervenuto dalla ditta La Minopoli srl.

La Commissione rileva che il plico è pervenuto in data 25/09/2020 alle ore 8:27, per il tramite di Poste Italiane e che reca il numero di protocollo UNICAM UGAP56828 del 25 settembre 2020.

La Commissione rileva a riguardo che il Disciplinare di Gara, lex specialis, prevede espressamente alla sez. 3, art. 17 – modalità di recapito dell'offerta, inter alia, quanto segue: "l'offerta dovrà essere contenuta in unico plico chiuso che sia a pena di esclusione dalla gara, sigillato... e dovrà pervenire,

a pena di esclusione, entro le ore 13:00 del giorno 24/09/2020 al seguente indirizzo... con una delle modalità di seguito indicate: per raccomandata con avviso di ricevimento a mezzo del servizio postale; mediante corrieri privati o agenzie di recapito debitamente autorizzati; recapitato a mano esclusivamente all'Ufficio gare all'indirizzo di cui sopra dalle ore 9:00 alle ore 13:00 dal lunedì al venerdì." Ed ancora il Disciplinare di Gara precisa in un capoverso successivo del medesimo articolo "in considerazione della molteplicità delle modalità di consegna consentite, il recapito del plico rimane ad esclusivo rischio del mittente restando esclusa qualsivoglia responsabilità della Stazione Appaltante ove, per disguidi postali o di altra natura, ovvero, per qualsiasi motivi, il plico non pervenga entro il previsto termine perentorio di scadenza all'indirizzo di destinazione. Non saranno in alcun caso presi in considerazione i plichi pervenuti oltre il termine perentorio di scadenza, anche indipendentemente dalla volontà del concorrente ed anche se spediti prima del termine medesimo; ciò vale anche per i plichi inviati a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, a nulla valendo la data di spedizione risultante dal timbro postale dell'agenzia accettante".

La Commissione osserva che la chiarezza, la tassatività e l'univocità della norma ora ricordata impongono la non ammissione della concorrente alle successive fasi della procedura di gara, anche a garanzia del corretto andamento della procedura stessa e del pieno rispetto del principio di parità fra i possibili concorrenti. Conformemente a quanto previsto dal bando, la Commissione non procede all'apertura della Busta n. 41 proveniente dalla ditta La Minopoli srl e la sigla nel medesimo punto di giunzione siglato dalla ditta stessa.

Pertanto, la ditta La Minopoli srl non viene ammessa alle successive fasi di gara.

In chiusura di seduta il Presidente dà atto che stamane, prima delle operazioni di gara, si è proceduto al sopralluogo degli immobili e spazi siti in Camerino oggetto di gara, ed informa che la Commissione stessa, del pari, procederà prima dell'apertura delle offerte tecniche ad effettuare sopralluogo anche nelle altre sedi site nei Comuni di Ascoli Piceno e San Benedetto del Tronto.

Alle 18:53 il Presidente dichiara chiusa la seduta ed affida i plichi al RUP, che li riporrà in luogo adeguato a garantirne la custodia.

LA COMMISSIONE DI GARA

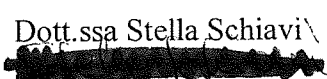
Dott.ssa Chiara Turco - Presidente



Dott. Riccardo Strina



Dott.ssa Stella Schiavi



L'Ufficiale Rogante dell'Università

Dott. Giulio Tomassini



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta n. 4

Il giorno 18 novembre 2020, alle ore 09:30, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

La Commissione si riunisce per l'esperimento della Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di pulizia e igiene ambientale degli immobili dell'Università di Camerino, da esperire ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'importo di € 2.650.374,43 + IVA, indetta con Disposizione del Direttore Generale rep. 508/2020, prot. 43928 del 17 luglio 2020.

Il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europea - in data 21 luglio 2020, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 5° Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 85 del 24 luglio 2020, su n. 4 quotidiani e nella pagina del profilo di committente della Stazione appaltante.

Assistono ai lavori della Commissione il Dott. Giulio Tomassini, quale segretario verbalizzante, la Dott.ssa Cecilia Mancia, funzionario dell'Ufficio Gare e segretario verbalizzante supplente, la Rag. Anna Marchionni, funzionario dell'Ufficio Gare, il Dott. Paolo Romagnoli, funzionario dell'Ufficio Gare.

All'esito della riunione, verrà allegato al verbale l'elenco di quanti si saranno collegati da remoto per assistere alla riunione stessa.

Non sono presenti nella sala Rollo rappresentanti delle Imprese concorrenti.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà corso alla valutazione del soccorso istruttorio.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente SOCIETÀ COOPERATIVA OMEGA SERVICE, con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta SOCIETÀ COOPERATIVA OMEGA SERVICE ha trasmesso quanto richiesto con pec del 5 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA, con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA ha trasmesso quanto richiesto con pec del 9 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente ZENITH SERVICES GROUP S.P.A, con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta ZENITH SERVICES GROUP S.P.A ha trasmesso quanto richiesto con pec del 5 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente ESG srl, con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta ESG srl ha trasmesso quanto richiesto con pec del 7 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente HELIOS SOCIETÀ COOPERATIVA, con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta HELIOS SOCIETÀ COOPERATIVA srl ha trasmesso quanto richiesto con pec del 12 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente G.A.S. CONSORZIO STABILE con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta G.A.S. CONSORZIO STABILE srl ha trasmesso quanto richiesto con pec del 14 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa e che, in particolare, circa le penali comminate da altre amministrazioni alla mandante Pulitori e Affini, la Commissione osserva che in due casi le stesse non

hanno avuto seguito e che comunque, per importo, si mostrano al di sotto della soglia del valore dell'1% del valore contrattuale e che altrettanto dicasi avuto riguardo alle penali comunque contestate, applicate da Roma Capitale, che appaiono di importo decisamente inferiore al relativo valore di contratto. Pertanto, considerate le Linee Guida dell'ANAC in materia, valuta esaustiva la documentazione prodotta e la ammette alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato la richiesta di regolarizzazione della documentazione di gara mediante integrazione dell'asolvimento della imposta di bollo nei confronti del concorrente ECOLIFE SRL IMPRESA DI SERVIZI con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta ECOLIFE SRL IMPRESA DI SERVIZI srl ha trasmesso quanto richiesto con pec del 7 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente CONSORZIO STABILE TEDESCHI SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta CONSORZIO STABILE TEDESCHI SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. ha trasmesso quanto richiesto con pec del 7 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Alle ore 10:22 la Dott.ssa Cecilia Mancia esce dalla sala.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente AUREA SERVIZI SRL con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta AUREA SERVIZI SRL ha trasmesso quanto richiesto con pec del 5 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente JOB SOLUTION SOCIETÀ COOPERATIVA con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta JOB SOLUTION SOCIETÀ COOPERATIVA ha trasmesso quanto richiesto con pec del 15 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa, in particolare visto l'attestato di servizio con buon esito del Consorzio stabile LGA Service, nonché quello dell'aeronautica Militare di Poggio Renatico. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente GP SERVIZI SRL con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta GP SERVIZI SRL ha trasmesso quanto richiesto con pec del 13 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente AURORA SRL con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta AURORA SRL ha trasmesso quanto richiesto con pec del 14 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente CHEMIPUL ITALIANA SRL con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta CHEMIPUL ITALIANA SRL ha trasmesso quanto richiesto con pec del 13 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

La Dott.ssa Cecilia Mancia rientra in sala alle 11:00.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente EUCORA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE con pec del 5 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta EUCORA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ha trasmesso quanto richiesto con pec del 8 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente I.B.M. SOCIETÀ COOPERATIVA con pec del 12 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta I.B.M. SOCIETÀ COOPERATIVA ha trasmesso quanto richiesto con pec del 16 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente CSG FACILITY SOCIETÀ COOPERATIVA con pec del 12 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta CSG FACILITY SOCIETÀ COOPERATIVA ha trasmesso quanto richiesto con pec del 12 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente LACERENZA MULTISERVICE SRL con pec del 12 ottobre

2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente osserva che in base alla documentazione prodotta ed alla valutazione della stessa emerge il prevalente interesse di garantire la massima concorrenza possibile nella gara, e visto che la notazione al Casellario Informatico ANAC "non comporta l'automatica esclusione dalle gare pubbliche", la Commissione valuta che quanto trasmesso dalla ditta LACERENZA MULTISERVICE SRL con pec del 23 ottobre 2020, nei termini prescritti, integra soddisfacentemente la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente IC SERVIZI SRL con pec del 12 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente rileva che la Commissione ha esaminato la documentazione prodotta e che relativamente alle penali applicate dall'INPS è stata prodotta tutta la documentazione richiesta, dalla quale emerge che il contenzioso con detta amministrazione è tuttora pendente (prima udienza in I° grado dinanzi al Tribunale di Trieste, in data 16 novembre 2020) e che la documentazione stessa consente di valutare quali ascrivibili ad aspetti prevalentemente formali le contestazioni in parola o comunque ad aspetti di gestione del personale ex lege, di norma, sottratti alle potestà delle Stazioni appaltanti; che sebbene annullata dal giudice amministrativo, in ogni caso l'iscrizione nel Casellario Informatico non comporta automatica esclusione dalle Gare d'appalto. Considerato infine prevalente l'interesse pubblico alla partecipazione in gara il Presidente dà atto, conclusivamente, che la ditta IC SERVIZI SRL ha trasmesso quanto richiesto con pec del 23 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha esaurientemente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente prende atto che il Responsabile del Procedimento ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente DIEM SRL con pec del 12 ottobre 2020, invitando la medesima impresa a presentare la documentazione necessaria per regolarizzare la documentazione amministrativa e consentirne l'ammissione alle successive fasi di gara.

Il Presidente dà atto che la ditta DIEM SRL ha trasmesso quanto richiesto con pec del 20 ottobre 2020, nei termini prescritti, da cui si evince che ha correttamente integrato la documentazione amministrativa. Pertanto, la ditta è ammessa alle successive fasi di gara.

Da ultimo, il RUP consegna all'esame della Commissione il Certificato dei carichi pendenti chiesto ed ottenuto dalla competente autorità giudiziaria e riguardante il legale rappresentante della EPM. Esaminato il certificato, la Commissione conferma che quanto dichiarato dall'Esposito corrisponde al vero e che non sussistono, allo stato, alla luce del Certificato prodotto elementi ostativi alla partecipazione alla gara.

Il Presidente, a conclusione della verifica dei documenti contenuti nella "Busta A - Documentazione amministrativa" dei concorrenti, comunica che sono ammesse alle successive fasi di gara le seguenti imprese:

	DITTA	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
1	Società Cooperativa Omega Service	Corso Vittorio Emanuele, 174	84012	ANGRI (SA)
2	Pulim 2000 Società Cooperativa	Via Primo Baratta, 10	84091	BATTIPAGLIA (SA)
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile	Via Flaminia, 964	00189	ROMA

4	Zenith Services Group S.p.A.	Via Torino, 2	20100	MILANO
5	Miorelli Service S.p.A	Via Matteotti, 21	38065	MORI (TN)
6	- Consorzio Stabile Europeo Multiservice - Foxy Clean Multiservice srl consorziata esecutrice	Via Cintia P.co S. Paolo is. 45 Via S. Antonio Abate, 149	80126 80126	NAPOLI NAPOLI
7	Euroglobal Società Cooperativa a r.l.	Via Bari, 13/G	71121	FOGGIA
8	Holding Service srl	Viale della Repubblica, 50/C	70026	MODUGNO (BA)
9	ESG srl	Via Consolare Pompea, 33	98168	MESSINA
10	Sena Pulizie di Zuffellato Daniele	Via Lippi, 7/9	60019	SENIGALLIA (AN)
11	- Puliservice srl - Helios Società Cooperativa	Via G. Melacrino, 13 Via Annibale Caretta, 3	89125 20131	REGGIO CALABRIA MILANO
12	Team Service Società Consortile a r.l.	Via Angelo Bargoni, 8	00153	ROMA
13	- G.A.S. Consorzio Stabile - Pulitori e Affini S.p.A. (Consorziata esecutrice)	Via Marcello Alessio, 180 Via Grandi, 2	00133 25125	ROMA BRESCIA
14	Ecolife srl Impresa di servizi	Via Ponte di mare, 91	90123	PALERMO
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.	Via Somma Campagna, 9	00185	ROMA
16	Sialia S.c.a.r.l.	Via Giuseppe Fanelli, 238	70125	BARI
17	Aurea Servizi srl	Via Ottorino Respighi, 6	47043	GATTEO MARE (FC)
18	Job Solution Società Cooperativa	Via Friuli, 41	01100	VITERBO
19	Ducops Service Società Cooperativa	Via Indipendenza, 60	06081	ASSISI (PG)
20	GP Servizi srl	Via San Leonardo, 26	84129	SALERNO
21	Aurora srl	Viale delle Industrie, 53/C	45100	ROVIGO
22	Chemipul Italiana srl	Corso Vittorio Emanuele, 272	74122	TARANTO
23	Dussmann Service srl	Via San Gregorio, 55	20124	MILANO
24	Eucora Società Cooperativa Sociale	Via Pesaro, 41	65121	PESCARA
25	Plus Services srl	Località Rio snc	62032	CAMERINO (MC)
26	B&b Service	Piazza Carducci, 18	55045	PIETRASANTA (LU)
27	I.B.M. Società Cooperativa	Via Ludovisi, 35	00187	ROMA
28	CSG Facility Società Cooperativa	Via A. Pasquinelli, 7/A	60035	JESI (AN)
29	Lacerenza Multiservice srl	Via del Gallitello, 90	85100	POTENZA
30	La Lucente srl	Via Vella, 54	66100	CHIETI
31	Formula Servizi Società Cooperativa	Via Monteverdi, 31	47122	FORLÌ
32	European Maintenance Cleaning srl	Via Giuseppe Capogrossi, 50	00155	ROMA
33	IC Servizi srl	Via Vermicino, 186	00133	ROMA
34	Diem srl	Via Giulio Cesare, 71	00192	ROMA
35	- Meranese Servizi SpA mandataria - Issitalia A. Barbato srl mandante	Via Albertina Brogliati, 56 Via Ugo Foscolo, 19	39012 35010	MERANO (BZ) VIGONZA (PD)

36	Istant Service Consorzio Stabile	Via Roberto Ago, 68/70	00166	ROMA
37	- COOP 2001 mandataria - C.R. Appalti srl	Via Giuseppe Arimondi, 3/a Via Tacito, 26	00159 00193	ROMA ROMA
38	E.P.M. srl	Via Roma, 32	29017	FIORENZUOLA D'ARDA (PC)

Conclusa la fase di valutazione della documentazione amministrativa delle imprese partecipanti, la Commissione giudicatrice, ai sensi di quanto previsto dagli artt. 23, 24 e 25 del Disciplinare di Gara, prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi per l'Offerta tecnica e stabilisce di valutare le proposte prodotte per i Sub parametri 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 assegnando un giudizio secondo i coefficienti definiti nella seguente tabella:

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta
Ottimo	1	Con riferimento alla proposta presentata è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,80	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili, ma inferiore a soluzioni ottimali
Discreto	0,50	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabili di qualche pregio
Sufficiente	0,30	La proposta risulta essere appena sufficiente, con pochi elementi di pregio
Insufficiente	0,00	Non è presentata alcuna proposta rilevante

Quindi, si procede all'apertura dei plichi contenenti la "Busta B - Offerta Tecnica" presentata dai concorrenti, per la verifica formale della documentazione contenuta, da cui si evince che ciascun concorrente ha presentato le Offerte Tecniche con le seguenti modalità:

	DITTA	OFFERTA TECNICA
1	Società Cooperativa Omega Service	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
2	Pulim 2000 Società Cooperativa	Supporto informatico - Lotti 1, 2
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
4	Zenith Services Group S.p.A.	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
5	Miorelli Service S.p.A	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
6	- Consorzio Stabile Europeo Multiservice - Foxy Clean Multiservice srl consorziata esecutrice	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
7	Euroglobal Società Cooperativa a r.l.	Supporto informatico - Lotto 1
8	Holding Service srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2
9	ESG srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2
10	Sena Pulizie di Zuffellato Daniele	Supporto informatico - Lotto 2
11	- Puliservice srl - Helios Società Cooperativa	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
12	Team Service Società Consortile a r.l.	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
13	- G.A.S. Consorzio Stabile - Pulitori e Affini S.p.A. (Consortiata esecutrice)	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3

14	Ecolife srl Impresa di servizi	Supporto informatico e cartaceo - Lotti 1, 2, 3
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.	Supporto informatico e cartaceo - Lotti 1, 2, 3
16	Sialia S.c.a.r.l.	Supporto informatico - Lotti 1, 3
17	Aurea Servizi srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
18	Job Solution Società Cooperativa	Supporto informatico - Lotti 1, 2
19	Ducops Service Società Cooperativa	Supporto informatico - Lotti 1, 2
20	GP Servizi srl	Supporto informatico e copia firmata documento identità - Lotti 1, 2, 3
21	Aurora srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
22	Chemipul Italiana srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
23	Dussmann Service srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
24	Eucora Società Cooperativa Sociale	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
25	Plus Services srl	Supporto informatico e copia firmata documento identità - Lotti 1, 2, 3
26	B&b Service	Supporto informatico e copia firmata documento identità - Lotti 1, 2, 3
27	I.B.M. Società Cooperativa	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
28	CSG Facility Società Cooperativa	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
29	Lacerenza Multiservice srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
30	La Lucente srl	Supporto informatico e copia firmata documento identità - Lotti 1, 2, 3
31	Formula Servizi Società Cooperativa	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
32	European Maintenance Cleaning srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
33	IC Servizi srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
34	Diem srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2
35	- Meranese Servizi SpA mandataria - Issitalia A. Barbato srl mandante	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
36	Istant Service Consorzio Stabile	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
37	- COOP 2001 mandataria - C.R. Appalti srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3
38	E.P.M. srl	Supporto informatico - Lotti 1, 2, 3

Terminata l'apertura delle "Buste B" contenenti le offerte tecniche dei concorrenti e riscontrato che il contenuto corrisponde alla documentazione richiesta dalla Stazione appaltante, il Presidente conferma l'ammissione dei concorrenti di cui all'elenco citato, demanda al RUP per gli adempimenti conseguenziali e dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 13:40, comunicando che i lavori della commissione proseguiranno in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica.

LA COMMISSIONE DI GARA
Dott.ssa Chiara Turco - Presidente

Dott. Riccardo Strina

Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università

Dott. Giulio Tomassini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta riservata n. 1

Il giorno 18 novembre 2020, alle ore 14:30, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

Il Presidente dà lettura degli art. 23 - "*Criterio di aggiudicazione*", 24 - "*Formule per l'applicazione del criterio di aggiudicazione*", 25 - "*Modalità di attribuzione del punteggio tecnico*" e richiama la tabella dei coefficienti di giudizio definiti nel corso della seconda seduta pubblica:

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta
Ottimo	1	Con riferimento alla proposta presentata è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,80	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili, ma inferiore a soluzioni ottimali
Discreto	0,50	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabili di qualche pregio
Sufficiente	0,30	La proposta risulta essere appena sufficiente, con pochi elementi di pregio
Insufficiente	0,00	Non è presentata alcuna proposta rilevante

La Commissione, quindi, decide di procedere alla valutazione delle offerte tecniche per singoli Lotti e quindi prima alla valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 1, poi alla valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 2 e infine alla valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 3.

In conclusione, verranno redatte le relative graduatorie distinte per Lotto.

La Dott.ssa Chiara Turco, il Dott. Riccardo Strina e la Dott.ssa Stella Schiavi, valutate le proposte presentate dai singoli concorrenti e in considerazione dei criteri di valutazione descritti all'interno del Disciplinare di Gara, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, per ogni criterio di valutazione, i coefficienti a ciascuno dei partecipanti.

Il Presidente chiude quindi la seduta riservata alle ore 19:50 ed aggiorna la Commissione alle ore 09:00 del giorno 19 novembre 2020 presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, onde proseguire, in seduta riservata, la valutazione della documentazione contenuta nella "Busta B - Offerta Tecnica" dei concorrenti.

I plichi vengono affidati alla custodia del Responsabile Unico del Procedimento, che provvederà a custodirli in idonei locali dell'Università di Camerino.

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa Chiara Turco - Presidente

Dott. Riccardo Strina

Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università

Dott. Giulio Tomassini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta riservata n. 2

Il giorno 19 novembre 2020, alle ore 09:00, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

La Dott.ssa Chiara Turco, il Dott. Riccardo Strina e la Dott.ssa Stella Schiavi, proseguono la valutazione delle proposte presentate dai singoli concorrenti e in considerazione dei criteri di valutazione descritti all'interno del Disciplinare di Gara, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, per ogni criterio di valutazione, i coefficienti a ciascuno dei partecipanti.

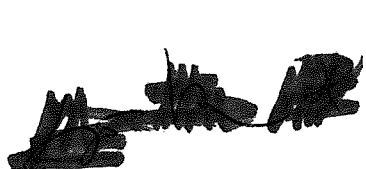
La Commissione, nell'esaminare l'offerta tecnica del concorrente ESG srl, prende atto che il CD presentato dall'operatore economico relativo all'Offerta Tecnica per il Lotto 1, non risulta leggibile con nessuno degli strumenti informatici a disposizione dei commissari (n. 3 notebook dell'Amministrazione). Pertanto, rilevata l'impossibilità di accedere al contenuto del CD con le ordinarie procedure, demanda al RUP di verificare con i competenti Uffici tecnici/informatici di Ateneo, in via riservata, la possibilità di eseguire ogni verifica per consentire la visione del contenuto dell'Offerta Tecnica di cui al CD relativo al Lotto 1 e di:

- a) in caso di soluzione del problema tecnico, restituire il supporto informatico alla Commissione per le conseguenziali valutazioni;
- b) in caso di impossibilità di accedere al contenuto, provvedere ad escludere la concorrente dalla procedura esclusivamente con riferimento alla partecipazione per l'aggiudicazione al Lotto 1, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, dandone comunicazione nei termini di legge.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 13:50.

Alle ore 14:30 il Presidente riapre la seduta di gara e dispone per la prosecuzione della valutazione delle proposte progettuali dei concorrenti.

Il Presidente chiude quindi la seduta riservata alle ore 19:50 ed aggiorna la Commissione alle ore 09:15 del giorno 20 novembre 2020 presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, onde proseguire, in seduta riservata, la valutazione della documentazione contenuta nella "Busta B - Offerta Tecnica" dei concorrenti.

 39 

I plichi vengono affidati alla custodia del Responsabile Unico del Procedimento, che provvederà a custodirli in idonei locali dell'Università di Camerino.

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa ~~Chiara~~ Turco - Presidente

Dott. Riccardo Strina

Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università
Dott. Giulio Tomassini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta riservata n. 3

Il giorno 20 novembre 2020, alle ore 09:30, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

La Dott.ssa Chiara Turco, il Dott. Riccardo Strina e la Dott.ssa Stella Schiavi, proseguono la valutazione delle proposte presentate dai singoli concorrenti e in considerazione dei criteri di valutazione descritti all'interno del Disciplinare di Gara, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, per ogni criterio di valutazione, i coefficienti a ciascuno dei partecipanti.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 14:00.

Alle ore 14:30 il Presidente riapre la seduta di gara e dispone per la prosecuzione della valutazione delle proposte progettuali dei concorrenti.

Il Presidente chiude quindi la seduta riservata alle ore 21:30 ed aggiorna la Commissione alle ore 09:00 del giorno 26 novembre 2020 presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, onde proseguire, in seduta riservata, la valutazione della documentazione contenuta nella "Busta B - Offerta Tecnica" dei concorrenti.

I plichi vengono affidati alla custodia del Responsabile Unico del Procedimento, che provvederà a custodirli in idonei locali dell'Università di Camerino.

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa Chiara Turco - Presidente


Dott. Riccardo Strina

Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università
Dott. Giulio Tomassini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL’UNIVERSITA’ DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL’ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL’APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta riservata n. 4

Il giorno 26 novembre 2020, alle ore 09:15, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

La Dott.ssa Chiara Turco, il Dott. Riccardo Strina e la Dott.ssa Stella Schiavi, proseguono la valutazione delle proposte presentate dai singoli concorrenti e in considerazione dei criteri di valutazione descritti all’interno del Disciplinare di Gara, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, per ogni criterio di valutazione, i coefficienti a ciascuno dei partecipanti.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 14:00.

Alle ore 14:30 il Presidente riapre la seduta di gara, e dispone per la prosecuzione della valutazione delle proposte progettuali dei concorrenti.

Il Presidente chiude quindi la seduta riservata alle ore 21:40 ed aggiorna la Commissione alle ore 09:00 del giorno 27 novembre 2020 presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, onde proseguire, in seduta riservata, la valutazione della documentazione contenuta nella “Busta B - Offerta Tecnica” dei concorrenti.

I plichi vengono affidati alla custodia del Responsabile Unico del Procedimento, che provvederà a custodirli in idonei locali dell’Università di Camerino.

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa Chiara Turco - Presidente

Dott. Riccardo Strina

Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università

Dott. Giulio Tomassini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta riservata n. 5

Il giorno 27 novembre 2020, alle ore 09:00, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

La Dott.ssa Chiara Turco, il Dott. Riccardo Strina e la Dott.ssa Stella Schiavi, proseguono la valutazione delle proposte presentate dai singoli concorrenti e in considerazione dei criteri di valutazione descritti all'interno del Disciplinare di Gara, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, per ogni criterio di valutazione, i coefficienti a ciascuno dei partecipanti.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 14:00.

Alle ore 14:30 il Presidente riapre la seduta di gara e dispone la prosecuzione della valutazione delle proposte progettuali dei concorrenti.

Il Presidente chiude quindi la seduta riservata alle ore 20:50 ed aggiorna la Commissione alle ore 09:00 del giorno 9 dicembre 2020 presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, onde proseguire, in seduta riservata, la valutazione della documentazione contenuta nella "Busta B - Offerta Tecnica" dei concorrenti.

I plichi vengono affidati alla custodia del Responsabile Unico del Procedimento, che provvederà a custodirli in idonei locali dell'Università di Camerino.

LA COMMISSIONE DI GARA

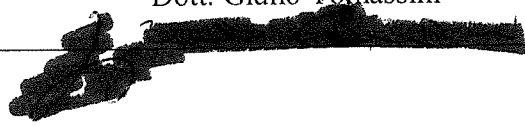
Dott.ssa Chiara Turco - Presidente

Dott. Riccardo Strina

Dott.ssa Stella Schiavi



L'Ufficiale Rogante dell'Università
Dott. Giulio Tomassini



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta riservata n. 6

Il giorno 9 dicembre 2020, alle ore 09:00, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta riservata ~~pubblica~~, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

In apertura di seduta il Presidente informa che unitamente ai plichi di gara il RUP ha consegnato anche la nota resa in data 1 dicembre 2020 dai competenti uffici informatici di Ateneo, a firma del dott. Francesco De Angelis, relativa alle risultanze tecniche di verifica chieste dalla Commissione stessa in ordine al CD presentato dalla Ditta ESG relativamente al lotto 1 Busta B - Offerta tecnica. Il Presidente dispone che prima della prosecuzione nell'esame delle offerte tecniche, è data lettura della nota.

La Commissione, preso atto della dichiarazione resa dagli Uffici informatici di Ateneo circa l'impossibilità di aprire, neanche con software di recupero dati, il CD relativo alla offerta tecnica presentata dalla ESG per il Lotto 1, decide quanto segue.

Al fine di garantire la massima trasparenza delle operazioni di gara, con la più ampia partecipazione senza che ciò possa concretare possibile alterazione delle offerte presentate con violazione del principio della par condicio; fermo restando che l'obbligo di far pervenire l'offerta tecnica su supporto leggibile costituisce onere a carico della concorrente secondo il normale principio di ordinaria diligenza; tanto considerato, la Commissione dispone, senza che quanto oggi a disporre possa costituire in alcun modo inversione di tale onere, che la ESG venga invitata a partecipare alla seduta pubblica per l'apertura delle Buste C - Offerta economica, nella quale, preliminarmente, si procederà in pubblico a verifica dell'impossibilità di aprire e leggere il cd inviato da ESG, accedendo al relativo contenuto. La Commissione demanda al RUP di invitare espressamente la ESG alla seduta pubblica, quando fissata, anche per lo specifico incumbente, dandone notizia anche agli altri partecipanti, e dispone di allegare al presente verbale la nota degli Uffici Informatici, a firma dott. Francesco De Angelis, in data 1 dicembre 2020.

Inoltre la Commissione dispone di verificare la disponibilità del Dott. De Angelis a presenziare all'udienza pubblica in cui si effettuerà la verifica di cui innanzi, dando mandato al RUP di contattare il Dott. De Angelis per l'incombente.

A questo punto il Presidente dispone di dare seguito all'esame delle offerte tecniche.

La Dott.ssa Chiara Turco, il Dott. Riccardo Strina e la Dott.ssa Stella Schiavi, proseguono la valutazione delle proposte presentate dai singoli concorrenti e in considerazione dei criteri di valutazione descritti all'interno del Disciplinare di Gara, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, per ogni criterio di valutazione, i coefficienti a ciascuno dei partecipanti.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 13:30.

Alle ore 14:10 il Presidente riapre la seduta di gara, e dispone la prosecuzione della valutazione delle proposte progettuali dei concorrenti.

Il Presidente chiude quindi la seduta riservata alle ore 19:45 ed aggiorna la Commissione alle ore 12:00 del giorno 16 dicembre 2020 presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, onde proseguire, in seduta riservata, la valutazione della documentazione contenuta nella "Busta B - Offerta Tecnica" dei concorrenti.

I plichi vengono affidati alla custodia del Responsabile Unico del Procedimento, che provvederà a custodirli in idonei locali dell'Università di Camerino.

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa Chiara Turco - Presidente

Dott. Riccardo Strina

Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università

Dott. Giulio Tomassini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta riservata n. 7

Il giorno 16 dicembre 2020, alle ore 12:00, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

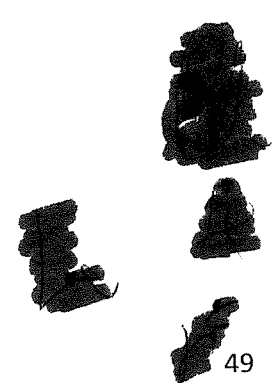
Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

La Dott.ssa Chiara Turco, il Dott. Riccardo Strina e la Dott.ssa Stella Schiavi, proseguono la valutazione delle proposte presentate dai singoli concorrenti e in considerazione dei criteri di valutazione descritti all'interno del Disciplinare di Gara, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, per ogni criterio di valutazione, i coefficienti a ciascuno dei partecipanti.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 14:00.

Il Presidente riprende la seduta alle ore 14:30.

La Commissione, completato l'esame individuale delle offerte tecniche presentate, in applicazione dei criteri stabiliti dal Disciplinare di Gara, procede a trasformare il punteggio attribuito in coefficienti definitivi, riportando a 1 il punteggio più alto e proporzionando a tale punteggio quelli attribuiti alle altre offerte.



Quindi riporta i punteggi parziali e totali del Lotto 1 nella seguente tabella:

	DITTE	1 - SISTEMA ORGANIZZATIVO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO			2 - CERTIFICAZIONI		3 - ATTREZZATURE E PRODOTTI				TOTALE OFFERTA TECNICA
		1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro dedicato al servizio. Max punti 20	1.2 Adeguatezza e coerenza dei tempi di esecuzione del servizio dedicato ai singoli immobili. Max punti 18	1.3 Formazione del personale. Max punti 5	2.1 Sistema di Gestione della Salute e Sicurezza sul lavoro. Max punti 2	2.2 Responsabilità Sociale. Max punti 2	3.1 Tipologia e numero di attrezzature in aggiunta ai normali strumenti di basso "profilo tecnico". Max punti 15	3.2 Soluzioni per il deposito/rimessa delle attrezzature e macchinari ingombranti. Max punti 5	3.3 Certificazione dei prodotti utilizzati. Max punti 10	3.4 Approvvigionamento materiali di consumo. Max punti 3	
1	Società Cooperativa Omega Service	6,45	7,16	4,14	2,00	2,00	6,45	2,15	10,00	0,90	41,25
2	Pulim 2000 Società Cooperativa	6,45	15,48	5,00	2,00	2,00	12,00	1,50	10,00	1,50	55,94
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile	6,45	9,68	4,68	2,00	2,00	9,00	1,50	10,00	0,60	45,91
4	Zenith Services Group S.p.A.	15,05	7,16	4,30	2,00	2,00	7,50	4,00	10,00	1,50	53,52
5	Miorelli Service S.p.A.	17,20	13,55	3,23	2,00	2,00	12,00	1,50	10,00	1,80	63,28
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice	6,45	7,16	4,14	2,00	2,00	7,50	4,00	10,00	1,80	45,05
7	Euroglobal Società Cooperativa a r.l.	9,25	13,55	4,30	2,00	0,00	12,00	2,50	10,00	0,90	54,50
8	Holding Service srl	7,96	8,32	4,30	2,00	0,00	6,45	1,50	10,00	0,90	41,43
9	ESG srl	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10											
11	Puliservice srl	6,45	13,55	4,68	2,00	2,00	4,50	3,00	10,00	1,80	47,98
12	Team Service Società Consortile a r.l.	20,00	13,55	5,00	2,00	2,00	13,05	5,00	10,00	3,00	73,60
13	G.A.S. Consorzio Stabile	7,96	11,61	4,30	2,00	2,00	9,00	3,00	10,00	1,50	51,37
14	Ecolife srl Impresa di servizi	9,25	7,16	1,61	2,00	2,00	6,45	1,50	10,00	0,90	40,87
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.	12,90	13,55	5,00	2,00	2,00	7,50	1,85	10,00	2,40	57,20
16	Sialia S.c.a r.l.	11,40	13,55	4,68	2,00	2,00	13,05	2,50	10,00	1,11	60,28
17	Aurea Servizi srl	15,05	13,55	5,00	2,00	2,00	9,00	2,50	10,00	1,80	60,90
18	Job Solution Società Cooperativa	9,25	13,55	3,23	2,00	2,00	12,00	5,00	10,00	3,00	60,02
19	Ducops Service Società Cooperativa	15,05	13,55	4,30	2,00	2,00	12,00	5,00	10,00	2,40	66,30
20	GP Servizi srl	10,75	5,81	4,68	2,00	2,00	7,50	3,00	10,00	1,80	47,54
21	Aurora srl	15,05	14,90	4,30	2,00	2,00	12,00	1,50	10,00	1,50	63,26
22	Chemipul Italiana srl	15,05	13,55	4,68	2,00	2,00	10,50	2,50	10,00	1,11	61,39
23	Dussmann Service srl	11,40	8,32	4,30	2,00	2,00	4,50	1,50	10,00	1,29	45,31
24	Eucora Società Cooperativa Sociale	15,05	16,84	5,00	2,00	2,00	13,95	2,50	10,00	0,90	68,24
25	Plus Services srl	18,71	18,00	5,00	2,00	0,00	13,95	5,00	10,00	2,40	75,06
26	B&b Service	15,05	9,68	5,00	2,00	2,00	10,50	3,00	10,00	1,29	58,52
27	I.B.M. Società Cooperativa	20,00	15,48	5,00	2,00	2,00	6,45	2,50	10,00	1,50	64,93
28	CSG Facility Società Cooperativa	15,05	8,32	4,30	2,00	2,00	7,50	1,50	10,00	1,29	51,97
29	Lacerenza Multiservice srl	10,75	11,61	4,30	2,00	2,00	6,45	0,00	10,00	0,90	48,02
30	La Lucente srl	6,45	9,68	4,30	2,00	2,00	4,50	3,00	10,00	0,90	42,83
31	Formula Servizi Società Cooperativa	9,25	13,55	5,00	2,00	2,00	13,95	5,00	10,00	2,61	63,36
32	European Maintenance Cleaning srl	9,25	14,90	5,00	2,00	2,00	6,45	3,50	10,00	1,50	54,60
33	IC Servizi srl	7,96	8,32	4,30	2,00	2,00	7,50	3,50	10,00	1,80	47,38
34	Diem srl	6,45	5,81	4,30	2,00	2,00	7,50	2,50	10,00	0,90	41,46
35	Meranese Servizi SpA mandataria	20,00	18,00	5,00	2,00	2,00	12,00	5,00	10,00	2,61	76,61
36	Istant Service Consorzio Stabile	10,75	9,68	5,00	2,00	2,00	15,00	3,50	10,00	0,00	57,93
37	COOP 2001 mandataria	12,90	8,32	5,00	2,00	2,00	7,50	3,50	10,00	0,90	52,13
38	E.P.M. srl	20,00	11,61	4,68	2,00	2,00	5,55	1,50	10,00	0,90	58,24

Quindi riporta i punteggi parziali e totali del Lotto 2 nella seguente tabella:

DITTE		1 - SISTEMA ORGANIZZATIVO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO			2 - CERTIFICAZIONI		3 - ATTREZZATURE E PRODOTTI				TOTALE OFFERTA TECNICA
		1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro dedicato al servizio. Max punti 20	1.2 Adeguatezza e coerenza dei tempi di esecuzione del servizio dedicato ai singoli immobili. Max punti 18	1.3 Formazione del personale. Max punti 5	2.1 Sistema di Gestione della Salute e Sicurezza sul lavoro. Max punti 2	2.2 Responsabilità Sociale. Max punti 2	3.1 Tipologia e numero di attrezzature in aggiunta ai normali strumenti di basso "profilo tecnico". Max punti 15	3.2 Soluzioni per il deposito/rimessa delle attrezzature e macchinari ingombranti. Max punti 5	3.3 Certificazione dei prodotti utilizzati. Max punti 10	3.4 Approvvigionamento materiali di consumo. Max punti 3	
1	Società Cooperativa Omega Service	6,00	7,16	4,14	2,00	2,00	6,45	2,15	10,00	0,90	40,80
2	Pulim 2000 Società Cooperativa	6,00	15,48	5,00	2,00	2,00	12,00	1,50	10,00	1,50	55,48
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile	6,00	9,68	4,68	2,00	2,00	9,00	1,50	10,00	0,60	45,45
4	Zenith Services Group S.p.A.	14,00	7,16	4,30	2,00	2,00	7,50	4,00	10,00	1,50	52,46
5	Miorelli Service S.p.A	16,00	13,55	3,23	2,00	2,00	13,05	1,85	10,00	1,80	63,47
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice	6,00	7,16	4,14	2,00	2,00	7,50	4,00	10,00	1,80	44,60
7											
8	Holding Service srl	7,40	8,32	4,30	2,00	0,00	5,55	1,50	10,00	0,90	39,97
9	ESG srl	10,00	11,61	5,00	2,00	2,00	12,00	3,50	10,00	1,80	57,91
10	Sena Pulizie di Zuffellato Daniele	17,40	13,55	4,68	2,00	0,00	7,50	2,15	10,00	1,29	58,57
11	Pulservice srl	6,00	13,55	4,68	2,00	2,00	4,50	3,00	10,00	1,80	47,53
12	Team Service Società Consortile a r.l.	18,60	13,55	5,00	2,00	2,00	12,00	5,00	10,00	3,00	71,15
13	G.A.S. Consorzio Stabile	7,40	13,55	4,30	2,00	2,00	9,00	3,00	10,00	1,50	52,75
14	Ecolife srl Impresa di servizi	8,60	7,16	1,61	2,00	2,00	6,45	1,50	10,00	0,90	40,22
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.	12,00	15,48	5,00	2,00	2,00	7,50	2,35	10,00	2,40	58,73
16											
17	Aurea Servizi srl	14,00	13,55	5,00	2,00	2,00	9,00	2,50	10,00	1,80	59,85
18	Job Solution Società Cooperativa	10,60	14,90	3,23	2,00	2,00	7,50	5,00	10,00	3,00	58,23
19	Ducops Service Società Cooperativa	14,00	13,55	4,30	2,00	2,00	12,00	5,00	10,00	2,61	65,46
20	GP Servizi srl	10,00	5,81	4,68	2,00	2,00	7,50	3,00	10,00	1,80	46,78
21	Aurora srl	16,00	14,90	4,30	2,00	2,00	12,00	1,50	10,00	1,50	64,20
22	Chemipul Italiana srl	14,00	13,55	4,68	2,00	2,00	7,50	3,00	10,00	1,29	58,02
23	Dussmann Service srl	8,60	8,32	4,30	2,00	2,00	4,50	2,50	10,00	1,29	43,51
24	Eucora Società Cooperativa Sociale	16,00	5,81	5,00	2,00	2,00	13,95	2,50	10,00	0,90	58,16
25	Plus Services srl	20,00	18,00	5,00	2,00	0,00	13,95	5,00	10,00	2,40	76,35
26	B&b Service	16,00	9,68	5,00	2,00	2,00	10,50	3,00	10,00	1,29	59,47
27	I.B.M. Società Cooperativa	14,00	15,48	5,00	2,00	2,00	6,45	2,50	10,00	1,50	58,93
28	CSG Facility Società Cooperativa	10,00	8,32	4,30	2,00	2,00	7,50	2,50	10,00	1,29	47,91
29	Lacerenza Multiservice srl	10,00	9,68	4,30	2,00	2,00	6,45	0,00	10,00	0,90	45,33
30	La Lucente srl	6,00	8,32	4,30	2,00	2,00	4,50	3,00	10,00	0,90	41,02
31	Formula Servizi Società Cooperativa	8,60	13,55	5,00	2,00	2,00	13,95	5,00	10,00	2,61	62,71
32	European Maintenance Cleaning srl	8,60	13,55	5,00	2,00	2,00	5,55	3,50	10,00	1,50	51,70
33	IC Servizi srl	7,40	8,32	4,30	2,00	2,00	5,55	3,50	10,00	1,80	44,87
34	Diem srl	6,00	5,81	4,30	2,00	2,00	5,55	2,50	10,00	0,90	39,06
35	Meranese Servizi SpA mandataria	14,00	15,48	5,00	2,00	2,00	15,00	5,00	10,00	2,61	71,09
36	Istant Service Consorzio Stabile	10,00	9,68	5,00	2,00	2,00	15,00	3,50	10,00	1,29	58,47
37	COOP 2001 mandataria	10,00	8,32	5,00	2,00	2,00	7,50	3,50	10,00	0,90	49,22
38	E.P.M. srl	14,00	9,68	4,68	2,00	2,00	5,55	2,15	10,00	0,90	50,95

Quindi riporta i punteggi parziali e totali del Lotto 3 nella seguente tabella:

DITTE	1 - SISTEMA ORGANIZZATIVO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO			2 - CERTIFICAZIONI		3 - ATTREZZATURE E PRODOTTI				TOTALE OFFERTA TECNICA
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro dedicato al servizio. Max punti 20	1.2 Adeguatezza e coerenza dei tempi di esecuzione del servizio dedicato ai singoli immobili. Max punti 18	1.3 Formazione del personale. Max punti 5	2.1 Sistema di Gestione della Salute e Sicurezza sul lavoro. Max punti 2	2.2 Responsabilità Sociale. Max punti 2	3.1 Tipologia e numero di attrezzature in aggiunta ai normali strumenti di basso "profilo tecnico". Max punti 5	3.2 Soluzioni per il deposito/rimessa delle attrezzature e macchinari ingombranti. Max punti 5	3.3 Certificazione dei prodotti utilizzati. Max punti 10	3.4 Approvvigionamento materiali di consumo. Max punti 3	
1 Società Cooperativa Omega Service	6,00	7,74	4,14	2,00	2,00	5,55	2,15	10,00	0,90	40,48
2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3 Consorzio Impero - Consorzio Stabile	6,00	10,80	4,68	2,00	2,00	7,50	1,50	10,00	0,60	45,08
4 Zenith Services Group S.p.A.	14,00	10,80	4,30	2,00	2,00	7,50	4,00	10,00	1,50	56,10
5 Miorelli Service S.p.A	17,40	15,66	3,76	2,00	2,00	13,05	2,50	10,00	2,10	68,47
6 Consorzio Stabile Europeo Multiservice	6,00	9,54	4,68	2,00	2,00	7,50	1,50	10,00	1,80	45,02
7	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
8	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
9	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
10	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
11 Puliservice srl	7,40	15,66	4,68	2,00	2,00	4,50	3,00	10,00	1,80	51,04
12 Team Service Società Consortile a r.l.	18,60	10,80	5,00	2,00	2,00	13,05	5,00	10,00	3,00	69,45
13 G.A.S. Consorzio Stabile	7,40	10,80	4,30	2,00	2,00	10,50	3,85	10,00	1,50	52,35
14 Ecolife srl Impresa di servizi	12,00	9,00	1,61	2,00	2,00	7,50	1,50	10,00	0,90	46,51
15 Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.	10,60	14,40	5,00	2,00	2,00	7,50	1,85	10,00	2,40	55,75
16 Sialia S.c.a.r.l.	12,00	12,60	4,68	2,00	2,00	13,05	1,50	10,00	1,11	58,94
17 Aurea Servizi srl	16,00	5,40	5,00	2,00	2,00	10,50	2,50	10,00	2,10	55,50
18	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
19	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
20 GP Servizi srl	10,00	5,40	4,68	2,00	2,00	7,50	3,00	10,00	1,80	46,38
21 Aurora srl	17,40	15,66	4,68	2,00	2,00	13,95	2,50	10,00	1,80	69,99
22 Chemipul Italiana srl	16,00	12,60	4,68	2,00	2,00	7,50	5,00	10,00	0,90	60,68
23 Dussmann Service srl	10,60	9,00	4,30	2,00	2,00	4,50	1,85	10,00	1,29	45,54
24 Eucora Società Cooperativa Sociale	18,60	18,00	5,00	2,00	2,00	15,00	2,50	10,00	1,11	74,21
25 Plus Services srl	20,00	18,00	5,00	2,00	0,00	13,05	4,35	10,00	2,40	74,80
26 B&b Service	16,00	9,00	5,00	2,00	2,00	9,00	2,50	10,00	1,29	56,79
27 I.B.M. Società Cooperativa	17,40	14,40	4,68	2,00	2,00	7,50	2,50	10,00	1,50	61,98
28 CSG Facility Società Cooperativa	16,00	7,74	4,30	2,00	2,00	9,00	2,15	10,00	1,29	54,48
29 Lacerenza Multiservice srl	14,00	6,66	4,30	2,00	2,00	6,45	0,00	10,00	0,90	46,31
30 La Lucente srl	10,60	9,00	4,30	2,00	2,00	4,50	3,50	10,00	0,90	46,80
31 Formula Servizi Società Cooperativa	12,00	14,40	5,00	2,00	2,00	13,95	5,00	10,00	2,61	66,96
32 European Maintenance Cleaning srl	8,60	14,40	4,68	2,00	2,00	6,45	3,50	10,00	1,50	53,13
33 IC Servizi srl	7,40	7,74	4,30	2,00	2,00	6,45	3,50	10,00	1,80	45,19
34	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
35 Meranese Servizi SpA mandataria	18,60	16,74	5,00	2,00	2,00	15,00	4,65	10,00	2,40	76,39
36 Istant Service Consorzio Stabile	10,00	9,00	5,00	2,00	2,00	15,00	4,00	10,00	1,50	58,50
37 COOP 2001 mandataria	16,00	14,40	5,00	2,00	2,00	7,50	4,00	10,00	0,90	61,80
38 E.P.M. srl	17,40	9,00	4,68	2,00	2,00	5,55	1,50	10,00	0,90	53,03

La Commissione esegue il controllo formale delle valutazioni e dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, e correlativamente delle consequenziali risultanze.

La Commissione dispone di allegare al presente verbale le n. 9 schede relative alle valutazioni individualmente rese da ogni componente della Commissione giudicatrice per ciascun Lotto, ciascuna debitamente sottoscritta dal rispettivo valutante, nonché la scheda contenente le risultanze delle valutazioni effettuate -riparametrate secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara- e recante gli esiti della valutazione delle offerte tecniche, distinti per ciascun Lotto di gara.

Il Presidente invita i componenti della Commissione a riporre tutte le buste negli appositi plichi e ne affida la custodia al Responsabile Unico del Procedimento, che provvederà a custodirli in idonei locali dell'Università di Camerino, ringrazia i componenti della Commissione, i rappresentanti della Stazione appaltante ed il RUP Giulio Tomassini per l'attenzione e la professionalità prestate nel corso della valutazione.

Il Presidente alle ore 18.30 dichiara chiuse le operazioni relative alla valutazione delle "Buste B- Offerta Tecnica" di cui alla procedura.

Il Presidente riferisce di aver acquisito dal RUP notizia della disponibilità del Dott. De Angelis a presenziare alla seduta pubblica del 17 dicembre, in relazione alla disamina della posizione della concorrente ESG con riferimento al Lotto 1 e ricorda, infine, che la seduta pubblica è fissata alle ore 9.00 del giorno 17 dicembre 2020, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, per gli incombeni relativi all'apertura delle offerte presentate nella "Busta C - Offerta Economica".

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa Chiara Turco - Presidente

Dott. Riccardo Strina

Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università
Dott. Giulio Tomassini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta pubblica n. 5

Il giorno 17 dicembre 2020, alle ore 10:10, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

Assistono ai lavori della Commissione il Dott. Giulio Tomassini, quale segretario verbalizzante, la Dott.ssa Cecilia Mancina, funzionario dell'Ufficio Gare e segretario verbalizzante supplente, la Rag. Anna Marchionni, funzionario dell'Ufficio Gare, il dott. Paolo Romagnoli, funzionario dell'Ufficio Gare, il Dott. Francesco De Angelis, tecnico informatico dell'Area Infrastrutture, Servizi Informatici e Amministrazione Digitale.

All'esito della riunione, verrà allegato al verbale l'elenco di quanti si saranno collegati da remoto per assistere alla riunione stessa.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e chiede al Dott. De Angelis di riferire circa la posizione della concorrente ESG con riferimento al Lotto 1.

Il Dott. De Angelis comunica che il CD contenente l'offerta tecnica, presentato dalla concorrente, risulta illeggibile e dà lettura della propria relazione in merito, che sarà allegata al presente verbale.

Il Presidente, dunque, dichiara l'esclusione del concorrente ESG in relazione al Lotto 1.

Alle ore 10:25 il Dott. De Angelis esce della sala.

Il Presidente precisa che la Commissione ha concluso le operazioni di valutazione delle proposte tecniche, attribuendo i relativi punteggi alle offerte presentate dai concorrenti e ne dà lettura.

Il Presidente, dopo aver ricordato che l'appalto per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale degli immobili dell'Università di Camerino, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016, sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, precisa che si procederà per lotti all'apertura dell'offerta presentata nella "Busta C - Offerta Economica" dai concorrenti.

Si dà avvio all'apertura della Busta C - Offerta Economica relativa al Lotto 1.

Alle ore 10:51 il Presidente sospende la seduta per problemi tecnici.

Alle ore 10:59 il Presidente riprende la seduta.

Il Presidente procede all'apertura delle Buste C - Offerta Economica e legge ad alta voce la percentuale di ribasso offerta dai concorrenti, attribuendo contestualmente il punteggio all'Offerta Economica secondo quanto previsto dall'art. 25 del Disciplinare di gara.

La Commissione non procede all'apertura dell'Offerta dell'operatore n. 9 - ESG e sigla la busta.

La Commissione rileva che sul modello di Offerta Economica dell'operatore n. 14 - Ecolife srl impresa di servizi non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la suddetta ditta all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti per cui sia stata presentata offerta, con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione rileva che sul modello di offerta economica dell'operatore n. 22 - Chemipul Italiana srl non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la suddetta ditta all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti per cui sia stata presentata offerta, con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione rileva che sul modello di offerta economica dell'operatore n. 29 - Lacerenza Multiservice srl non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la suddetta ditta all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti per cui sia stata presentata offerta, con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

Viene quindi predisposta la seguente tabella riepilogativa dei punteggi conseguiti dalle imprese partecipanti al Lotto 1.

LOTTO 1 DITTE		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO TOTALE
			20		
			ribasso %	punteggio	
1	Società Cooperativa Omega Service	41,25	24,82	11,08	52,33
2	Pulim 2000 Società Cooperativa	55,94	14,42	6,44	62,37
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile	45,91	28,89	12,90	58,80
4	Zenith Services Group S.p.A.	53,52	11,51	5,14	58,65
5	Miorelli Service S.p.A	63,28	22,36	9,98	73,26
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice	45,05	28,86	12,88	57,94
7	Euroglobal Società Cooperativa a r.l.	54,50	19,40	8,66	63,16
8	Holding Service srl	41,43	30,08	13,43	54,86
9	ESG srl	0,00		0,00	0,00
10					
11	Puliservice srl	47,98	28,55	12,75	60,72
12	Team Service Società Consortile a r.l.	73,60	17,51	7,82	81,42
13	G.A.S. Consorzio Stabile	51,37	22,27	9,94	61,31
14	Ecolife srl Impresa di servizi	40,87	18,66	8,33	49,20
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.	57,20	23,02	10,28	67,48
16	Sialia S.c.a.r.l.	60,28	24,04	10,73	71,01
17	Aurea Servizi srl	60,90	37,94	16,94	77,84
18	Job Solution Società Cooperativa	60,02	18,04	8,05	68,08
19	Ducops Service Società Cooperativa	66,30	24,24	10,82	77,12
20	GP Servizi srl	47,54	23,51	10,50	58,03
21	Aurora srl	63,26	41,21	18,40	81,66
22	Chemipul Italiana srl	61,39	10,64	4,75	66,14
23	Dussmann Service srl	45,31	33,76	15,07	60,38
24	Eucora Società Cooperativa Sociale	68,24	15,50	6,92	75,16
25	Plus Services srl	75,06	21,75	9,71	84,77
26	B&b Service	58,52	36,79	16,42	74,95
27	I.B.M. Società Cooperativa	64,93	15,32	6,84	71,77
28	CSG Facility Società Cooperativa	51,97	44,80	20,00	71,97
29	Lacerenza Multiservice srl	48,02	22,75	10,16	58,17
30	La Lucente srl	42,83	1,00	0,45	43,28
31	Formula Servizi Società Cooperativa	63,36	27,15	12,12	75,48
32	European Maintenance Cleaning srl	54,60	7,18	3,21	57,81
33	IC Servizi srl	47,38	20,22	9,03	56,41
34	Diem srl	41,46	33,11	14,78	56,24
35	Meranese Servizi SpA mandataria	76,61	32,11	14,33	90,94
36	Istant Service Consorzio Stabile	57,93	38,28	17,09	75,02
37	COOP 2001 mandataria	52,13	35,33	15,77	67,90
38	E.P.M. srl	58,24	18,38	8,21	66,45

La Commissione di gara, tenuto conto dei punteggi conseguiti dai concorrenti, colloca in ordine decrescente le offerte e predispone la seguente graduatoria:

LOTTO 1 DITTE		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO TOTALE
			20		
			ribasso %	punteggio	
35	Meranese Servizi SpA mandataria	76,61	32,11	14,33	90,94
25	Plus Services srl	75,06	21,75	9,71	84,77
21	Aurora srl	63,26	41,21	18,40	81,66
12	Team Service Società Consortile a r.l.	73,60	17,51	7,82	81,42
17	Aurea Servizi srl	60,90	37,94	16,94	77,84
19	Ducops Service Società Cooperativa	66,30	24,24	10,82	77,12
31	Formula Servizi Società Cooperativa	63,36	27,15	12,12	75,48
24	Eucora Società Cooperativa Sociale	68,24	15,50	6,92	75,16
36	Istant Service Consorzio Stabile	57,93	38,28	17,09	75,02
26	B&b Service	58,52	36,79	16,42	74,95
5	Miorelli Service S.p.A	63,28	22,36	9,98	73,26
28	CSG Facility Società Cooperativa	51,97	44,30	20,00	71,97
27	I.B.M. Società Cooperativa	64,93	15,32	6,84	71,77
16	Sialia S.c.a.r.l.	60,28	24,04	10,73	71,01
18	Job Solution Società Cooperativa	60,02	18,04	8,05	68,08
37	COOP 2001 mandataria	52,13	35,33	15,77	67,90
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.	57,20	23,02	10,28	67,48
38	E.P.M. srl	58,24	18,38	8,21	66,45
22	Chemipul Italiana srl	61,39	10,64	4,75	66,14
7	Euroglobal Società Cooperativa a r.l.	54,50	19,40	8,66	63,16
2	Pulim 2000 Società Cooperativa	55,94	14,42	6,44	62,37
13	G.A.S. Consorzio Stabile	51,37	22,27	9,94	61,31
11	Puliservice srl	47,98	28,55	12,75	60,72
23	Dussmann Service srl	45,31	33,76	15,07	60,38
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile	45,91	28,89	12,90	58,80
4	Zenith Services Group S.p.A.	53,52	11,51	5,14	58,65
29	Lacerenza Multiservice srl	48,02	22,75	10,16	58,17
20	GP Servizi srl	47,54	23,51	10,50	58,03
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice	45,05	28,86	12,88	57,94
32	European Maintenance Cleaning srl	54,60	7,18	3,21	57,81
33	IC Servizi srl	47,38	20,22	9,03	56,41
34	Diem srl	41,46	33,11	14,78	56,24
8	Holding Service srl	41,43	30,08	13,43	54,86
1	Società Cooperativa Omega Service	41,25	24,82	11,08	52,33
14	Ecolife srl Impresa di servizi	40,87	18,66	8,33	49,20
30	La Lucente srl	42,83	1,00	0,45	43,28
9	ESG srl	0,00		0,00	0,00
10					

La Commissione, alla luce dei punteggi complessivi assegnati alle concorrenti, accerta che l'offerta presentata dalla concorrente risultata prima in graduatoria - Meranese Servizi spa mandataria - non risulta essere anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, non essendo sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti.

Al termine delle operazioni le "Buste C" vengono reinserite ciascuna nei rispettivi plichi contenenti le "Buste A e B".

Alle ore 12:44 il Presidente sospende la seduta.

Alle ore 13:20 il Presidente riprende la seduta.

Si passa, dunque, all'apertura della busta C - Offerta Economica relativa al Lotto 2.

Il Presidente procede all'apertura delle Buste C - Offerta Economica e legge ad alta voce la percentuale di ribasso offerta dai concorrenti, attribuendo contestualmente il punteggio all'Offerta Economica secondo quanto previsto dall'art. 25 del Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che sul modello di offerta economica dell'operatore n. 14 - Ecolife srl impresa di servizi non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la suddetta ditta all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti per cui sia stata presentata offerta, con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione rileva che sul modello di offerta economica dell'operatore n. 22 - Chemipul Italiana srl non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la suddetta ditta all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti per cui sia stata presentata offerta, con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione rileva che sul modello di offerta economica dell'operatore n. 29 - Lacerenza Multiservice srl non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la suddetta ditta all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti per cui sia stata presentata offerta, con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

Viene quindi predisposta la seguente tabella riepilogativa dei punteggi conseguiti dalle imprese partecipanti al Lotto 2.

LOTTO 2		DITTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO TOTALE
				20		
				ribasso %	punteggio	
1	Società Cooperativa Omega Service		40,80	21,47	9,37	50,17
2	Pulim 2000 Società Cooperativa		55,48	16,25	7,09	62,57
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile		45,45	38,71	16,89	62,34
4	Zenith Services Group S.p.A.		52,46	24,06	10,50	62,96
5	Miorelli Service S.p.A		63,47	31,55	13,76	77,24
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice		44,60	34,01	14,84	59,44
7						
8	Holding Service srl		39,97	28,10	12,26	52,23
9	ESG srl		57,91	18,06	7,88	65,79
10	Sena Pulizie di Zuffellato Daniele		58,57	39,50	17,23	75,80
11	Puliservice srl		47,53	25,25	11,01	58,54
12	Team Service Società Consortile a r.l.		71,15	17,56	7,66	78,81
13	G.A.S. Consorzio Stabile		52,75	39,90	17,40	70,15
14	Ecolife srl Impresa di servizi		40,22	20,66	9,01	49,24
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.		58,73	24,85	10,84	69,58
16						
17	Aurea Servizi srl		59,85	38,92	16,98	76,83
18	Job Solution Società Cooperativa		58,23	18,58	8,10	66,33
19	Ducops Service Società Cooperativa		65,46	34,81	15,18	80,64
20	GP Servizi srl		46,78	33,49	14,61	61,39
21	Aurora srl		64,20	41,21	17,98	82,18
22	Chemipul Italiana srl		58,02	18,00	7,85	65,87
23	Dussmann Service srl		43,51	32,41	14,14	57,65
24	Eucora Società Cooperativa Sociale		58,16	18,50	8,07	66,23
25	Plus Services srl		76,35	21,05	9,18	85,53
26	B&b Service		59,47	36,90	16,10	75,56
27	I.B.M. Società Cooperativa		58,93	16,36	7,14	66,07
28	CSG Facility Società Cooperativa		47,91	45,85	20,00	67,91
29	Lacerenza Multiservice srl		45,33	28,65	12,50	57,83
30	La Lucente srl		41,02	24,39	10,64	51,66
31	Formula Servizi Società Cooperativa		62,71	34,36	14,99	77,70
32	European Maintenance Cleaning srl		51,70	10,17	4,44	56,13
33	IC Servizi srl		44,87	27,96	12,20	57,07
34	Diem srl		39,06	38,10	16,62	55,68
35	Meranese Servizi SpA mandataria		71,09	42,10	18,36	89,46
36	Istant Service Consorzio Stabile		58,47	43,78	19,10	77,56
37	COOP 2001 mandataria		49,22	31,86	13,90	63,12
38	E.P.M. srl		50,95	26,52	11,57	62,52

La Commissione di gara, tenuto conto dei punteggi conseguiti dai concorrenti, colloca in ordine decrescente le offerte e predispone la seguente graduatoria:

LOTTO 2		DITTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO TOTALE
				20		
				ribasso %	punteggio	
35	Meranese Servizi SpA mandataria		71,09	42,10	18,36	89,46
25	Plus Services srl		76,35	21,05	9,18	85,53
21	Aurora srl		64,20	41,21	17,98	82,18
19	Ducops Service Società Cooperativa		65,46	34,81	15,18	80,64
12	Team Service Società Consortile a r.l.		71,15	17,56	7,66	78,81
31	Formula Servizi Società Cooperativa		62,71	34,36	14,99	77,70
36	Istant Service Consorzio Stabile		58,47	43,78	19,10	77,56
5	Miorelli Service S.p.A		63,47	31,55	13,76	77,24
17	Aurea Servizi srl		59,85	38,92	16,98	76,83
10	Sena Pulizie di Zuffellato Daniele		58,57	39,50	17,23	75,80
26	B&B Service		59,47	36,90	16,10	75,56
13	G.A.S. Consorzio Stabile		52,75	39,90	17,40	70,15
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.		58,73	24,85	10,84	69,58
28	CSG Facility Società Cooperativa		47,91	45,35	20,00	67,91
18	Job Solution Società Cooperativa		58,23	18,58	8,10	66,33
24	Eucora Società Cooperativa Sociale		58,16	18,50	8,07	66,23
27	I.B.M. Società Cooperativa		58,93	16,36	7,14	66,07
22	Chemipul Italiana srl		58,02	18,00	7,85	65,87
9	ESG srl		57,91	18,06	7,88	65,79
37	COOP 2001 mandataria		49,22	31,86	13,90	63,12
4	Zenith Services Group S.p.A.		52,46	24,06	10,50	62,96
2	Pulim 2000 Società Cooperativa		55,48	16,25	7,09	62,57
38	E.P.M. srl		50,95	26,52	11,57	62,52
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile		45,45	38,71	16,89	62,34
20	GP Servizi srl		46,78	33,49	14,61	61,39
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice		44,60	34,01	14,84	59,44
11	Puliservice srl		47,53	25,25	11,01	58,54
29	Lacerenza Multiservice srl		45,33	28,65	12,50	57,83
23	Dussmann Service srl		43,51	32,41	14,14	57,65
33	IC Servizi srl		44,87	27,96	12,20	57,07
32	European Maintenance Cleaning srl		51,70	10,17	4,44	56,13
34	Diem srl		39,06	38,10	16,62	55,68
8	Holding Service srl		39,97	28,10	12,26	52,23
30	La Lucente srl		41,02	24,39	10,64	51,66
1	Società Cooperativa Omega Service		40,80	21,47	9,37	50,17
14	Ecolife srl Impresa di servizi		40,22	20,66	9,01	49,24
7						
16						

La Commissione, alla luce dei punteggi complessivi assegnati alle concorrenti, accerta che l'offerta presentata dalla concorrente risultata prima in graduatoria - Meranese Servizi spa mandataria - risulta essere anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, essendo sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti.

Al termine delle operazioni le "Buste C" vengono reinserite ciascuna nei rispettivi plichi contenenti le "Buste A e B".

Il Presidente sospende la seduta alle ore 15:10.

Il Presidente riapre la seduta alle ore 16.14.

Si passa, dunque, all'apertura della busta C-Offerta Economica relativa al Lotto 3.

Il Presidente procede all'apertura delle Buste C - Offerta Economica e legge ad alta voce la percentuale di ribasso offerta dai concorrenti, attribuendo contestualmente il punteggio all'Offerta Economica secondo quanto previsto dall'art. 25 del Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che sul modello di offerta economica dell'operatore n. 14 - Ecolife srl impresa di servizi non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la suddetta ditta all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti per cui sia stata presentata offerta, con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione rileva che sul modello di offerta economica dell'operatore n. 22 - Chemipul Italiana srl non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la suddetta ditta all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti per cui sia stata presentata offerta, con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione rileva che sul modello di offerta economica dell'operatore n. 29 - Lacerenza Multiservice srl non è stata apposta la marca da bollo, pertanto demanda al RUP di invitare la suddetta ditta all'integrazione dell'assolvimento dell'imposta di bollo dell'importo di euro sedici in una delle modalità consentite dalla normativa vigente, ad esempio mediante pagamento tramite modello F23 oppure mediante apposizione della marca da bollo su foglio bianco, datata e annullata, con indicazione dei CIG dei lotti per cui sia stata presentata offerta, con timbro e firma del sottoscrittore dell'istanza. La documentazione potrà essere trasmessa per posta ordinaria o anche scansionata a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.unicam.it.

La Commissione apre la busta del concorrente n. 30 - La Lucente srl e constata che la chiavetta USB contenuta non sembra aprirsi. Il Presidente sospende l'apertura dell'offerta di tale operatore e chiede l'intervento del Dott. De Angelis, tecnico informatico dell'Area Infrastrutture, Servizi Informatici e Amministrazione Digitale.

Si procede, intanto, all'apertura delle offerte economiche presentate dai successivi operatori economici.

Alle ore 17:35 entra in sala il Dott. De Angelis che prova ad aprire la chiavetta usb presentata dalla Lucente srl.

I tentativi di lettura della chiavetta prodotta dalla Lucente srl per l'Offerta Economica relativa al Lotto 3 hanno dato sempre il seguente esito: "Firma digitale non disponibile – Il file non contiene firma o marca", come risulta dallo screenshot proiettato.

Il report del programma di lettura Dike Go Sign Infocert restituisce la seguente dicitura: "File di input con formato non conosciuto".

Medesimo risultato hanno i tentativi di apertura eseguiti con i "verificatori on-line" di Infocert e Postecert (Poste Italiane).

Il Presidente, pertanto, trattandosi di Offerta Economica non leggibile e priva di firma idonea, dichiara l'esclusione del concorrente La Lucente srl in relazione al Lotto 3.

Il Presidente, ribadisce che i tentativi di apertura del file sono stati eseguiti con il supporto, in presenza, del Dott. Francesco De Angelis, tecnico informatico dell'Area Infrastrutture, Servizi Informatici e Amministrazione Digitale, raggiunto telefonicamente alle ore 17:28, quindi intervenuto in sala alle ore 17:35.

Il Presidente ringrazia il Dott. De Angelis per la disponibilità mostrata e dà disposizione di inserire detto supporto informatico nella relativa Busta C - Offerta Economica, che viene chiusa e siglata dai componenti la Commissione giudicatrice.

Viene quindi predisposta la seguente tabella riepilogativa dei punteggi conseguiti dalle imprese partecipanti al Lotto 3.

LOTTO 3 DITTE		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO	TOTALE
			20			
			ribasso %	punteggio		
1	Società Cooperativa Omega Service	40,48	21,75	11,15	51,63	
2				0,00	0,00	
3	Consorzio Impero – Consorzio Stabile	45,08	28,32	14,52	59,60	
4	Zenith Services Group S.p.A.	56,10	4,85	2,49	58,59	
5	Miorelli Service S.p.A	68,47	18,00	9,23	77,70	
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice	45,02	29,58	15,17	60,19	
7						
8						
9						
10						
11	Puliservice srl	51,04	10,18	5,22	56,26	
12	Team Service Società Consortile a r.l.	69,45	17,58	9,02	78,47	
13	G.A.S. Consorzio Stabile	52,35	23,81	12,21	64,56	
14	Ecolife srl Impresa di servizi	46,51	7,66	3,93	50,44	
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.	55,75	4,62	2,37	58,12	
16	Sialia S.c.a.r.l.	58,94	21,37	10,96	69,90	
17	Aurea Servizi srl	55,50	39,00	20,00	75,50	
18						
19						
20	GP Servizi srl	46,38	17,47	8,96	55,34	
21	Aurora srl	69,99	30,21	15,49	85,48	
22	Chemipul Italiana srl	60,68	6,13	3,14	63,82	
23	Dussmann Service srl	45,54	18,06	9,26	54,80	
24	Eucora Società Cooperativa Sociale	74,21	10,50	5,38	79,59	
25	Plus Services srl	74,80	21,93	11,25	86,05	
26	B&b Service	56,79	25,70	13,18	69,97	
27	I.B.M. Società Cooperativa	61,98	16,71	8,57	70,55	
28	CSG Facility Società Cooperativa	54,48	36,29	18,61	73,09	
29	Lacerenza Multiservice srl	46,31	13,87	7,11	53,42	
30	La Lucente srl	46,80		0,00	46,80	
31	Formula Servizi Società Cooperativa	66,96	21,93	11,25	78,21	
32	European Maintenance Cleaning srl	53,13	9,40	4,82	57,95	
33	IC Servizi srl	45,19	13,29	6,82	52,01	
34						
35	Meranese Servizi SpA mandataria	76,39	27,30	14,00	90,39	
36	Istant Service Consorzio Stabile	58,50	27,05	13,87	72,37	
37	COOP 2001 mandataria	61,80	14,58	7,48	69,28	
38	E.P.M. srl	53,03	16,14	8,28	61,30	

La Commissione di gara, tenuto conto dei punteggi conseguiti dai concorrenti, colloca in ordine decrescente le offerte e predispone la seguente graduatoria:

LOTTO 3		DITTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO	TOTALE
				20			
				ribasso %	punteggio		
35	Meranese Servizi SpA mandataria		76,39	27,30	14,00	90,39	
25	Plus Services srl		74,80	21,93	11,25	86,05	
21	Aurora srl		69,99	30,21	15,49	85,48	
24	Eucora Società Cooperativa Sociale		74,21	10,50	5,38	79,59	
12	Team Service Società Consortile a r.l.		69,45	17,58	9,02	78,47	
31	Formula Servizi Società Cooperativa		66,96	21,93	11,25	78,21	
5	Miorelli Service S.p.A		68,47	18,00	9,23	77,70	
17	Aurea Servizi srl		55,50	39,00	20,00	75,50	
28	CSG Facility Società Cooperativa		54,48	36,29	18,61	73,09	
36	Istant Service Consorzio Stabile		58,50	27,05	13,87	72,37	
27	I.B.M. Società Cooperativa		61,98	16,71	8,57	70,55	
26	B&b Service		56,79	25,70	13,18	69,97	
16	Sialia S.c.a.r.l.		58,94	21,37	10,96	69,90	
37	COOP 2001 mandataria		61,80	14,58	7,48	69,28	
13	G.A.S. Consorzio Stabile		52,35	23,81	12,21	64,56	
22	Chemipul Italiana srl		60,68	6,13	3,14	63,82	
38	E.P.M. srl		53,03	16,14	8,28	61,30	
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice		45,02	29,58	15,17	60,19	
3	Consorzio Impero - Consorzio Stabile		45,08	28,32	14,52	59,60	
4	Zenith Services Group S.p.A.		56,10	4,85	2,49	58,59	
15	Consorzio stabile Tedeschi società consortile a r.l.		55,75	4,62	2,37	58,12	
32	European Maintenance Cleaning srl		53,13	9,40	4,82	57,95	
11	Puliservice srl		51,04	10,18	5,22	56,26	
20	GP Servizi srl		46,38	17,47	8,96	55,34	
23	Dussmann Service srl		45,54	18,06	9,26	54,80	
29	Lacerenza Multiservice srl		46,31	13,87	7,11	53,42	
33	IC Servizi srl		45,19	13,29	6,82	52,01	
1	Società Cooperativa Omega Service		40,48	21,75	11,15	51,63	
14	Ecolife srl Impresa di servizi		46,51	7,66	3,93	50,44	
30	La Lucente srl		46,80		0,00	46,80	
2					0,00	0,00	
7							
8							
9							
10							
18							
19							
34							

La Commissione, alla luce dei punteggi complessivi assegnati alle concorrenti, accerta che l'offerta presentata dalla concorrente risultata prima in graduatoria - Meranese Servizi spa mandataria - non risulta essere anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, non essendo sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti.

Il Presidente, a conclusione delle operazioni di gara, segnala la necessità da parte dell'Amministrazione di valutare le giustificazioni che saranno ritenute più idonee dalla costituenda ATI Meranese Servizi S.p.A. - ISSITALIA A. Barbato Srl, ai fini dell'accertamento della congruità dell'offerta presentata per il Lotto 2, anche con riferimento ai costi del personale, se ritenuto.

Demanda al RUP, quindi, di formalizzarne la richiesta e di valutare l'opportunità per la Stazione Appaltante di estendere analoga richiesta anche per i Lotti 1 e 3, in virtù della previsione dell'art. 97, comma 6 del D.Lgs. 50/2016.

I plichi vengono quindi affidati alla custodia del Responsabile Unico del Procedimento, che provvederà a depositarli in idonei locali dell'Università di Camerino.

Alle 18:20 il Presidente chiude la seduta.

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa Chiara Turco - Presidente

Dott. Riccardo Strin

Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università

Dott. Giulio Tomassini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL’UNIVERSITA’ DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL’ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL’APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta riservata n. 8

Il giorno 18 gennaio 2021, alle ore 15:10, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso l’Aula 1 del polo delle Scienze, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott. Riccardo Strina, membro;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

Assistono ai lavori della Commissione il Dott. Giulio Tomassini, quale segretario verbalizzante, la Dott.ssa Cecilia Mancia, funzionario dell’Ufficio Gare e segretario verbalizzante supplente, la Rag. Anna Marchionni, funzionario dell’Ufficio Gare, il dott. Paolo Romagnoli, funzionario dell’Ufficio Gare.

Il Presidente ricorda che il RUP, con nota prot. 78133, in data 23 dicembre ha trasmesso all’ATI Meranese Servizi S.p.A. – ISSITALIA A. Barbato Srl formale richiesta di giustificazioni delle offerte economiche presentate per i Lotti 1, 2 e 3, da cui si evinca la praticabilità dei ribassi offerti, in relazione al numero dichiarato dei dipendenti impegnati nei servizi relativamente a ciascuno dei tre Lotti e giustificazioni a supporto dei costi dichiarati della manodopera, con riferimento all’inquadramento contrattuale.

Quindi, dà lettura della nota trasmessa dall’ATI Meranese Servizi S.p.A. – ISSITALIA A. Barbato Srl, pervenuta in data 14 gennaio 2021, con Prot. 1468.

Dopo un’attenta disamina dei documenti e delle tabelle addotte per la giustificazione delle offerte presentate per ciascuno dei Lotti 1,2 e 3, la Commissione, sentita anche la Stazione Appaltante conforme sul punto, osserva quanto segue:

le giustificazioni prodotte risultano congruenti ed esaustive anche a voler considerare solo le prodotte osservazioni sugli accordi raggiunti per la fornitura dei prodotti ed attrezzature, come da Offerta Tecnica, nonché le motivazioni di utilità aziendale nel consolidamento della posizione dell’ATI nel territorio marchigiano; appaiono peraltro ultronee le riflessioni sull’effettivo costo della manodopera avuto riguardo all’intervento di sgravi e istituti assistenziali e previdenziali, che, in ogni caso, come riferisce la concorrente, al più hanno comportato una sovrastima del costo effettivo della manodopera; tali osservazioni, in ogni caso, appaiono inutilmente date rispetto alle assorbenti considerazioni innanzi richiamate.



Il Presidente ricorda che è stata già fissata la seduta pubblica per comunicare lo scioglimento della riserva sulla rilevata Offerta anomala e sugli altri chiarimenti chiesti alla prima classificata per i tre Lotti e che la seduta si terrà il giorno 19 gennaio 2021, alle ore 13:00, presso la Sala Rollo del Dipartimento di Biologia.

Demanda al RUP per i necessari adempimenti e gli affida la custodia dei plichi.
Ringrazia quindi i componenti la Commissione giudicatrice e i rappresentanti la Stazione Appaltante presenti e chiude la seduta alle ore 17:00.

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa  - Presidente


Dott. Riccardo Strina


Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università
Dott. Giulio Tomassini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO

VERBALE DI GARA

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO, DA ESPERIRE AI SENSI DELL'ART. 95, C. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016.

Lotto 1 - CODICE CIG: 8372620897

Lotto 2 - CODICE CIG: 83726712AF

Lotto 3 - CODICE CIG: 8372708138

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 2.650.374,43 + IVA.

IMPORTO A BASE DI GARA PER IL TRIENNIO: € 1.311.935,34 + IVA

Seduta n. 6

Il giorno 19 gennaio 2021, alle ore 13:00, a Camerino in via Gentile III da Varano, presso la Sala Rollo, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore Generale rep. 653/2020, prot. n. 56832 in data 25 settembre 2020, composta da:

Dott.ssa Chiara Turco, Presidente;

Dott.ssa Claudia Caprodossi, membro supplente;

Dott.ssa Stella Schiavi, membro.

Assistono ai lavori della Commissione il Dott. Giulio Tomassini, quale segretario verbalizzante, la Rag. Anna Marchionni, funzionario dell'Ufficio Gare, il dott. Paolo Romagnoli, funzionario dell'Ufficio Gare.

Il Presidente saluta e ringrazia i presenti; informa che nella odierna seduta il dott. Strina viene sostituito, per improvviso e giustificato impedimento, dal Commissario supplente Claudia Caprodossi, che ringrazia per l'immediata disponibilità resa.

Il Presidente ricorda che nella seduta pubblica del 17 dicembre 2020 si è proceduto all'apertura delle Offerte Economiche ed è stata data lettura delle risultanze dei relativi punteggi e quindi delle risultanze dei punteggi definitivi attribuiti a ciascuna delle partecipanti; dispone quindi che vengano proiettate, durante la presente seduta, le graduatorie in ordine decrescente di punteggi, relative ai tre Lotti.

Il Presidente ricorda anche che all'esito dei lavori di cui alla seduta del 17 dicembre 2020 è stata riscontrata la sussistenza di offerta anomala, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, relativamente al Lotto 2 e che la Commissione ha demandato al RUP i conseguenziali adempimenti invitando la Stazione Appaltante a valutare l'opportunità di estendere il procedimento di verifica anche relativamente agli altri due Lotti.

Il Presidente informa che il RUP ha provveduto a formalizzare richiesta di giustificazioni e chiarimenti alla prima classificata relativamente a tutti e tre i Lotti di gara.

Il Presidente comunica che dalla disamina della Stazione Appaltante, nonché dalla valutazione della Commissione di Gara è risultato che le giustificazioni presentate dall'ATI prima classificata siano esaustive e diano contezza della congruità sostanziale delle tre offerte.

Pertanto, la Commissione propone l'aggiudicazione del Lotto 1 in favore della costituenda ATI Meranese Servizi S.p.A. – ISSITALIA A. Barbato Srl; l'aggiudicazione del Lotto 2 in favore della costituenda ATI Meranese Servizi S.p.A. – ISSITALIA A. Barbato Srl; l'aggiudicazione del Lotto 3 in favore della costituenda ATI Meranese Servizi S.p.A. – ISSITALIA A. Barbato Srl.

Quindi, il Presidente manda al RUP per i conseguenziali adempimenti.

In chiusura di seduta il Presidente ringrazia nuovamente i Commissari ed i funzionari dell'Ateneo per il lavoro e l'attenzione profusi e ringrazia i presenti per la partecipazione.
Alle ore 13:25 si chiude la seduta.

LA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa  Turco - Presidente

Dott.ssa Claudia Caprodossi



Dott.ssa Stella Schiavi

L'Ufficiale Rogante dell'Università

Dott. Giulio Tomassini

