PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "Design e progettazione tecnologica dell'architettura" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 "Disegno industriale" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto: "*Design per la sicurezza e la sostenibilità ambientale. Strategie, metodi e strumenti per l'innovazione e lo sviluppo di prodotti industriali sostenibili e sicuri*", BANDITA CON D.R. PROT. N. 68676 del 07/10/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 85 DEL 25/10/2022

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento lingua inglese)

Il giorno 13 dicembre 2022 alle ore 17.00 ha luogo la terza riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, in funzione sempre precauzionale rispetto alla situazione Covid-19.

La Commissione al completo si riunisce per la presentazione in lingua inglese di un seminario su un tema scelto dai candidati. Contestualmente, gli stessi discuteranno con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, applicando i criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Risultano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale:

Dott. ILARIA FABBRI tipo di documento Carta Identità n. CA34090LV
Scadenza 07-05-2032 Rilasciata dal Comune di Ferrara
Dott. DANIELE GALLOPPO tipo di documento Carta Identità n. CA96558FT
Scadenza 16-04-2030 Rilasciata dal Comune di Ascoli Piceno
Dott. IVO SPITILLI tipo di documento Carta Identità n. CA70692ES
Scadenza 03-07-2030 Rilasciata dal Comune di Silvi

I candidati Dott. Andrea Alessandrini e Dott. Mohammed Albdour non si sono presentati al colloquio in via telematica nell'ora prestabilita.

I candidati sono chiamati in ordine alfabetico, per la presentazione in lingua inglese di un seminario su un tema da loro scelto davanti alla Commissione.

- Il candidato ILARIA FABBRI sceglie il seguente tema: "SMART OBJECTS IN THE URBAN ENVIROMENT"

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

- Il candidato DANIELE GALLOPPO sceglie il seguente tema: "DESIGN FOR THE DEVELOPMENT OF FORNITURE FOR THE PROTECTION LIFE IN THE EVENT OF EARTHQUAKE"

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

- Il candidato IVO SPITILLI sceglie il seguente tema: "ENVIROMENTAL SUSTAINABILITY, SOCIAL INCLUSION AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT, INTEGRATED APPROACH OF ECODESIGN AND DESIGN FOT ALL"

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione, la Commissione procede per ciascun candidato, dopo adeguata e ponderata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, all'attribuzione di un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni stabilendo anche il loro punteggio totale, e all'attribuzione di un punteggio inerente all'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato 1 al verbale n. 3**).

Al termine della valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi totali attribuiti a ciascun concorrente, redige la graduatoria della presente procedura indicando i candidati in ordine di risultato:

1) Dott. DANIELE GALLOPPO, 2) Dott. ILARIA FABBRI, 3) Dott. IVO SPITILLI

con la seguente motivazione:

1) Dott. DANIELE GALLOPPO: La Commissione, esaminati il curriculum ed i titoli professionali ed accademici, nonché valutate le pubblicazioni presentate, da cui risulta una più che buona originalità, capacità di analisi e approfondimento dei temi trattati, verificata la conoscenza della lingua inglese, del candidato Daniele GALLOPPO, esprime un giudizio **ottimo**.

2) Dott. ILARIA FABBRI: La Commissione, esaminati il curriculum ed i titoli professionali ed accademici, esaminate le pubblicazioni presentate, da cui risulta una buona originalità, capacità di analisi e approfondimento delle tematiche trattate dal candidato Ilaria Fabbri, considera **buona** la valutazione complessiva del lavoro del candidato.

3) Dott. IVO SPITILLI: La Commissione, esaminati il curriculum ed i titoli professionali ed accademici, nonché valutate le pubblicazioni presentate e la conoscenza della lingua inglese dal candidato Ivo SPITILLI, esprime un giudizio **discreto**.

La Commissione si riconvoca per le ore 19,00 del 13 dicembre 2022 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta termina alle ore 19,00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 13 dicembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Vannicola – Presidente

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "Design e progettazione tecnologica dell'architettura" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 "Disegno industriale" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto: "*Design per la sicurezza e la sostenibilità ambientale. Strategie, metodi e strumenti per l'innovazione e lo sviluppo di prodotti industriali sostenibili e sicuri*", BANDITA CON D.R. PROT. N. 68676 del 07/10/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 85 DEL 25/10/2022

(Punteggio dei titoli, delle pubblicazioni e dell'accertamento della lingua inglese)

1) Candidato **Dott. DANIELE GALLOPPO**

Punteggio titoli professionali: 18,10

Punteggio titoli accademici: 12,00

Punteggio delle singole pubblicazioni presentate, richiamate nell'elenco allegato alla domanda:

Pubblicazione 1. 2,80

Pubblicazione 2. 2,65

Pubblicazione 3. 2,80

Pubblicazione 4. 2,53

Pubblicazione 5. 2,45

Pubblicazione 6. 2,40

Pubblicazione 7. 2,80

Pubblicazione 8. 2,60

Pubblicazione 9. 2,325

Pubblicazione 10. 2,40

Punteggio totale pubblicazioni: 25,755

Accertamento della lingua inglese: punti 15,00

Punteggio totale: 70,855

2) Candidato **Dott. ILARIA FABBRI**

Punteggio titoli professionali: 19,3

Punteggio titoli accademici: 8,0

Punteggio delle singole pubblicazioni presentate, richiamate nell'elenco allegato alla domanda:

Pubblicazione 1. 2,375

Pubblicazione 2. 2,65

Pubblicazione 3. 2,60

Pubblicazione 4. 2,45

Pubblicazione 5. 1,90

Pubblicazione 6. 2,10

Pubblicazione 7. 2,45

Pubblicazione 8. 1,70

Pubblicazione 9. 1,70

Pubblicazione 10. 1,70

Punteggio totale pubblicazioni: 21,625

Accertamento della lingua inglese: punti 18,00

Punteggio totale: 66,925

3) Candidato **Dott. IVO SPITILLI**

Punteggio titoli professionali: 4,0

Punteggio titoli accademici: 7,0

Punteggio delle singole pubblicazioni presentate, richiamate nell'elenco allegato alla domanda:

Pubblicazione 1. 1,4

Pubblicazione 2. 1,875

Pubblicazione 3. 2,2

Pubblicazione 4. 2,1

Pubblicazione 5. 2,2

Punteggio totale pubblicazioni: 9,775

Accertamento della lingua inglese: punti 16,00

Punteggio totale: 36,775

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "Design e progettazione tecnologica dell'architettura" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 "Disegno industriale" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, Titolo del progetto: "*Design per la sicurezza e la sostenibilità ambientale. Strategie, metodi e strumenti per l'innovazione e lo sviluppo di prodotti industriali sostenibili e sicuri*", BANDITA CON D.R. PROT. N. 68676 del 07/10/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 85 DEL 25/10/2022

VERBALE N. 4
(Relazione finale)

Il giorno 13 dicembre 2022 alle ore 19,00 ha luogo la quarta riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, in funzione precauzionale, come previsto dal bando. La Commissione al completo si riunisce per redigere la relazione finale, a conclusione dei lavori.

La Commissione ha tenuto complessivamente quattro riunioni, iniziando i lavori il 28 novembre 2022 e concludendoli il 13 dicembre 2022

Nella prima riunione del 28 novembre 2022 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Vannicola e del Segretario nella persona del Prof. Laura Badalucco.

La stessa ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo (n. 5 candidati) e ciascun Commissario ha, poi, dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati e con gli altri componenti della Commissione e l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Nella riunione preliminare la Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri.

La Commissione, al termine di tale riunione preliminare, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Università.

Nella seconda riunione del 13 dicembre 2022 la Commissione ha accertato che i criteri stabiliti nella precedente riunione sono stati resi pubblici sul sito web dell'Università e ha preso visione della documentazione concorsuale messa a disposizione dall'Ufficio Concorsi attraverso l'accesso alla piattaforma telematica, ossia delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei partecipanti.

La Commissione ha verificato preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo dello stesso è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione ha tenuto conto esclusivamente dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dai candidati e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare degli stessi con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale n. 2 – Giudizi individuali e collegiali).

Nella terza riunione del 13 dicembre 2022 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati e per l'accertamento della lingua inglese.

I candidati presenti sono stati chiamati in ordine alfabetico per svolgere pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla produzione scientifica e da loro liberamente scelto.

- Il candidato ILARIA FABBRI sceglie il seguente tema: "SMART OBJECTS IN THE URBAN ENVIROMENT"

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

- Il candidato DANIELE GALLOPPO sceglie il seguente tema: "DESIGN FOR THE DEVELOPMENT OF FORNITURE FOR THE PROTECTION LIFE IN THE EVENT OF EARTHQUAKE"

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

- Il candidato IVO SPITILLI sceglie il seguente tema: "ENVIROMENTAL SUSTAINABILITY, SOCIAL INCLUSION AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT, INTEGRATED APPROACH OF ECODESIGN AND DESIGN FOT ALL"

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto per ciascun candidato, dopo adeguata e ponderata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, all'attribuzione di un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni stabilendo anche il loro punteggio totale, e all'attribuzione di un punteggio inerente all'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Al termine della valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi totali attribuiti a ciascun concorrente, redige la graduatoria della presente procedura indicando i candidati in ordine di risultato: 1) Dott. DANIELE GALLOPPO, 2) Dott. ILARIA FABBRI, 3) Dott. IVO SPITILLI

con la seguente motivazione:

1) Dott. DANIELE GALLOPPO: La Commissione, esaminati il curriculum ed i titoli professionali ed accademici, nonché valutate le pubblicazioni presentate, da cui risulta una più che buona originalità, capacità di analisi e approfondimento dei temi trattati, verificata la conoscenza della lingua inglese, del candidato Daniele GALLOPPO, esprime un giudizio **ottimo**.

2) Dott. ILARIA FABBRI: La Commissione, esaminati il curriculum ed i titoli professionali ed accademici, esaminate le pubblicazioni presentate, da cui risulta una buona originalità, capacità di analisi e approfondimento delle tematiche trattate dal candidato Ilaria Fabbri, considera **buona** la valutazione complessiva del lavoro del candidato.

3) Dott. IVO SPITILLI: La Commissione, esaminati il curriculum ed i titoli professionali ed accademici, nonché valutate le pubblicazioni presentate e la conoscenza della lingua inglese dal candidato Ivo SPITILLI, esprime un giudizio **discreto**.

Pertanto, la Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico.

Il plico, contenente copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, e copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito web dell'Ateneo.

Inoltre, la Commissione anticipa, via e-mail, i suddetti verbali al Responsabile del procedimento.

La seduta termina alle ore 20,30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 13 dicembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Vannicola – Presidente