



Procedura selettiva per il conferimento di un (1) Contratto di ricerca biennale, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, post modifica della Legge n. 79/2022, per la Scuola di Architettura e Design, gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-12 "Pianificazione e Progettazione urbanistica e territoriale" e settore scientifico-disciplinare CEAR-12/B "Urbanistica", Titolo del progetto: "Formazione, innovazione e pianificazione territoriale per il Disaster Risk Management", nell'ambito del progetto "European Upskilling in Disaster Resilience and Innovation in Vocational Excellence" (Acronimo: EU-DRIVE) - Tutor della ricerca: Dott.ssa Ilenia PIERANTONI (Bando emanato con decreto rettorale Prot. n. 49113 del 19 giugno 2026)

VERBALE N. 1
Riunione preliminare determinazione criteri

Il giorno 07/08/2026 alle ore 11.50 ha luogo, da remoto (<https://unicam.webex.com/meet/rosalba.donofrio>), secondo quanto previsto dal bando, la prima riunione della procedura selettiva riportata in epigrafe.

La Commissione, nominata con decreto rettorale Prot. n. 65974 del 4 agosto 2026, pubblicato sul sito di Ateneo alla stessa data, è composta da:

Prof. Massimo Sargolini

Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Camerino – SSD CEAR-12/B

Prof.ssa Rosalba D'Onofrio

Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Camerino – SSD CEAR-12/B

Dott.ssa Ilenia Pierantoni

Ricercatrice dell'Università degli Studi di Camerino - SSD CEAR-12/B

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede quindi alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Massimo Sargolini e della Segretaria nella persona della Dott.ssa Ilenia Pierantoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, e prende atto che, ai sensi dell'art. 8 comma 10 del Regolamento, per entrare a far parte della graduatoria finale è necessario conseguire un punteggio minimo di 70 su 100.

In tale procedura sono pervenute **n. 3 candidature**.

In primo luogo, i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra di loro situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile,



e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, dichiarano di aver preso visione del Vademecum di Ateneo, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, relativo al rispetto della parità di genere e di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione pone l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considera in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum sono considerate come un contributo allo sviluppo professionale delle ricercatrici e dei ricercatori in un percorso multidimensionale.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, per ogni candidata/o, nel giudizio finale, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

Le candidate e i candidati saranno valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi, i cui punteggi sono stati indicati nell'art. 1 del bando:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 25 punti**;

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 30 punti**, così articolati:

- borse di studio per attività di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi **fino a punti 5**
- assegni di ricerca/incarichi per attività di ricerca **fino a punti 10**
- organizzazione di/partecipazione a convegni, seminari e workshop **fino a punti 5**
- partecipazioni a reti di ricerca in ambito internazionale **fino a punti 5**
- produttività scientifica e attinenza del curriculum scientifico-professionale ai contenuti del bando **fino a punti 5**

c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 15 punti**, così articolati:

- attinenza delle pubblicazioni presentate ai contenuti del progetto di ricerca **fino a punti 7**
- qualità, originalità e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate **fino a punti 4**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate **fino a punti 4**

d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese: **fino a 30 punti**.



La Commissione, dopo adeguata e ponderata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio per ciascuna/ciascun concorrente.

I punteggi relativi ai criteri di cui alle lettere a), b) e c) dovranno esser resi noti alle candidate e ai candidati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione, una volta conclusi la valutazione e il colloquio, esprime collegialmente, per ciascuna/ciascun concorrente, un motivato giudizio complessivo e il relativo punteggio finale.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **04/09/2026** alle **ore 15.30** per procedere alla valutazione delle candidature pervenute

Le stesse sono convocate per il giorno **28/09/2026** alle **ore 10.30** in modalità telematica (aula virtuale <https://unicam.webex.com/meet/massimo.sargolini>).

Tale verbale contenente i criteri e le modalità di valutazione viene trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale ne assicura la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La riunione viene sciolta alle ore 12.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

07/08/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. **Massimo Sargolini** (Presidente)

si allega la dichiarazione di concordanza

Prof.ssa **Rosalba D'Onofrio** (componente)

si allega la dichiarazione di concordanza

Dott.ssa **Ilenia Pierantoni** (componente segretaria)
